

ПРОТОКОЛ

№ 348

гр. Варна, 25.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 45 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стояна Илиева

при участието на секретаря Маргарита П. Стефанова
и прокурора П. Кр. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Стояна Илиева Административно наказателно дело № 20243110201304 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА, редовно призована, явява се прокурор П. И..

ОБВИНЯЕМИЯТ Я. М. М., редовно призован, явява се лично и с адв. Я. Г., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

На осн. чл.271 ал.9 от НПК **съдът** изслуша становищата на страните по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На осн. чл.272 ал.1 и 3 от НПК **съдът** провери самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ Я. М. М., роден на *** г. в гр. Варна, българин, български гражданин, средно образование, не работи, неженен, неосъждан, постоянен и настоящ адрес ***, ЕГН *****.

На осн. чл.358 ал.3 от НПК **съдът** провери срока на връчване на съдебните книжа и съобщения и констатира, че срокът е спазен.

На осн. чл.274 ал.1 от НПК **съдът** разясни на страните правото им на отвод. Искания не бяха направени.

На осн. чл.274 ал.2 от НПК **съдът** разясни правата на страните.

На осн. чл.275 ал.1 от НПК **съдът** разясни на страните правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното

следствие.

АДВ. Г.: Нямам искания по реда на съдебното следствие. Представям и моля да приемете характеристика на подзащитния ми и 4 бр. фишове за заплати на английски език.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат към материалите по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, счита писмените доказателства за относими и допустими към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото Характеристика на Я. М. М. и 4 бр. фишове за заплати на английски език.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДОКЛАДВА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА ВРП

ОБВИНЯЕМИЯТ М.: Разбирам в какво съм обвинен и съм се признал за виновен, желая да сключа споразумение с представителя на прокуратурата.

АДВ. Г.: Уважаема г-жо Председател, моля да ни дадете възможност да обсъдим параметрите на споразумението с представителя на прокуратурата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

Съдът дава възможност на страните да обсъдят параметрите на споразумение.

Госпожо Председател, постигнахме споразумение със защитата на обвиняемия, като за извършеното престъпление обвиняемият на осн. чл.343 ал.1 буква „б“ пр.2 вр. чл.342 ал.1 от НК да бъде освободен от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание по реда на чл.78а от НК – **глоба в размер на 800 лв.**

На осн. чл.343г от НК вр. чл.78а ал.4 от НК на обвиняемия да не се налага наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство.

Разноските по делото в размер на **875,94 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на обвиняемия.

На осн. чл.112 ал.4 от НПК **веществените доказателства:** СД приложени на л.48 и л.63 от досъдебното производство, да останат по делото.

Моля на основание чл.375а ал.3 вр. чл.384 ал.1 от НПК да одобрите споразумението.

АДВ. Г.: Моля да одобрите споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ М.: Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът разясни на обвиняемия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на осн. чл.382 ал.4 от НПК го запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

ОБВИНЯЕМИЯТ М.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно ще подпиша споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда

споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определеното ми наказание и доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на осн. чл.283 от НПК **ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото материалите по ДП № 462/2023 г. по описа на Сектор "Пътна полиция" - ОД МВР Варна, както и изисканата актуална справка съдимост на подсъдимия.

На осн. 284 от НПК **съдът** предяви на страните веществените доказателства по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на осн. чл.382 ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На осн. чл.382 ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

на осн. чл.375а ал.3 от НПК вр. чл.381 от НПК по АНД № 1304/2024 г. по описа на РС Варна, 45-и състав

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Споразумението се постигна между: П. И. – прокурор при РП Варна;
адв. Я. Г. , упълномощен защитник на обвиняемия
и обвиняемия Я. М. М., ЕГН *****.

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по ДП № 462/2023 г. по описа на Сектор "Пътна полиция" - ОД МВР Варна, водено срещу Я. М. М. за престъпление по чл.343 ал.1 буква „б“ пр.2 вр. чл.342 ал.1 от НК, като същото не попада в хипотезата на чл.381 ал.2 от НПК, поради което се явява допустимо.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че обвиняемият Я. М. М., ЕГН *****, на на 01.11.2023 г. в гр. Варна при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Хонда“, модел „ЦРВ“, с рег. № ***, нарушил правилата за движение по Закона за движение по пътищата, а именно: чл.40 ал.1 от ЗДвП: „*Преди да започне движение назад, водачът е длъжен да се убеди, че пътят зад превозното средство е свободен и че няма да създаде опасност или затруднение за останалите участници в движението.*“; чл.40 ал.2 от ЗДвП: „*По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности.*“ и по непредпазливост причинил на Тания Григорова Куртева средна телесна повреда, изразяваща се в счупване в горния край на дясната раменна кост – големият туберкул на костта, обусловило трайно затрудняване движенията на дясната ръка за период, по-дълъг от един месец – престъпление по чл.343 ал.1 буква „б“ пр.2 вр. чл.342 ал.1 от НК.

ОБВИНЯЕМИЯТ СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И ПРИЕМА на осн. чл.343 ал.1

буква „б“ пр.2 вр. чл.342 ал.1 от НК вр. чл.375а ал.3 от НПК и чл.381 ал.4 от НПК да бъде **освободен от наказателна отговорност**, като на осн. чл.378 ал.4 от НПК да му бъде **наложено административно наказание глоба в размер на 800 лв.**

На осн. чл.343г от НК вр. чл.78а ал.4 от НК на обвиняемия да не се налага наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство.

Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умишъл.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

Разноските по делото в размер на **на 875,94 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на обвиняемия.

На осн. чл.112 ал.4 от НПК **веществените доказателства**: СД приложени на л.48 и л.63 от досъдебното производство, да останат по делото.

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Обвиняемият на осн. чл.381 ал.6 от НПК декларира, че е съгласен с постигнатото споразумение и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред.

Страните заявяват, че полагат подписите си под настоящото споразумение при постигнато между тях пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Споразумението, след одобряването му от съда, има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(П. И.)

ОБВИНЯЕМ:

(Я. М.)

ЗАЩИТНИК:

(Я. Г.)

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор П. И., адв. Я. Г. и обвиняемия Я. М. М..

ПРЕКРАТЯВА на осн. чл.383 вр. чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по АНД № 1304/2024 г. по описа на РС Варна, 45-и състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Обвиняемият Я. М. М. е уведомен в съдебно заседание, че сумата от **800 лв.**, представляваща наложено наказание „глоба“, следва да бъде внесена по сметка на РС Варна, банкова сметка BG89 FINV 9150 31BG NOFP GK, BIC FINVBGSF при Първа инвестиционна банка АД клон Варна в **7-дневен срок**, считано от днес, като представи документи за внесената сума в деловодството на съда.

Съдът указва на обвиняемия, че ако не погаси задължението си в указания седмодневен срок и не представите документи за внесените суми в деловодството на съда, ще бъдат предприети действия за принудителното му събиране, като за целта служебно ще бъде издаден изпълнителен лист, за който ще се дължи и държавна такса от 5 лв. и ще бъде изпратен на държавен съдебен изпълнител за принудително събиране на вземането.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____