

# ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 25.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ** в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румен Ат. Стойнов

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова  
Сложи за разглеждане докладваното от Румен Ат. Стойнов Наказателно дело от общ характер № 20241880200013 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 12:40 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО - Сливница, редовно призовани за днес, се явява прокурор И. И.

Обвиняемият С. К. Р., редовно призован за днес, се явява лично и със служебния си защитник адв. Г. К. от ...

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ :**

Сне самоличността на обвиняемия :

**С. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\***, роден на ..... год. в гр. М., с постоянен адрес: с. Д. Ц., общ. Я., обл. М., ул. „.....“ № и настоящ адрес: с. Р., общ. С., ....., ... етаж, ....., български гражданин, неосъждан, с основно образование, неженен, ..... .

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурор И. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. К. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият С. Р. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият С. Р. - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурор И. - Господин председател, с адв. Г. К. – служебен защитник на обвиняемия С. К. Р. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. К. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО - Сливница сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият С. Р. - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Сливница.

Прокурор И. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. К. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият С. Р. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

**СЪДЪТ докладва** постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между Д. К. – прокурор при РП Костинброд, ТО - Сливница и адв. Г. К. от ..., служебен защитник на обвиняемия С. К. Р., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. К. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия С. К. Р. досежно следните въпроси :

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия : Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда : Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда : Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На 17.01.2024 г. в гр. Сливница, по предложение на адв. Г. К. от ... се е сключило настоящето споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 156/2022 г. по описа на РУ-Сливница, пр. пр. № 1849/2022 г. по описа на РП – Костинброд /понастоящем ТО-Сливница при РП- Костинброд/

### **I. СТРАНИ:**

Споразумението се сключи между Д. К. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО - Сливница и адв. Г. К. от ... - служебен защитник на обв. С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, със съгласието на обвиняемия.

### **II. УСЛОВИЯ:**

Разследването по делото е приключено.

На обв. С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, е повдигнато и предявено обвинение за реализиран състав на престъплението по чл. 144, ал.3, вр. ал.1 от НК, извършено при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

Споразумението е допустимо, с оглед разпоредбата на чл. 384, ал. 1 НПК.

Престъплението, за които се сключва настоящето споразумение, не се намира сред визираните от чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска сключване на споразумение и няма причинени имуществени вреди.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382, ал.9 от НПК, е окончателно и съгласно чл.383, ал.1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда по отношение на обв. С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

**ПРОКУРОР:**

/И. И./

**ОБВИНЯЕМ:**

/С. Р./

**ЗАЩИТНИК:**

/Г. К./

### **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО.**

С настоящото споразумение страните се съгласяват делото да бъде

решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обв. С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ..... год. в гр. М., постоянен адрес: с. Д. Ц., общ. Я., обл. М., ул. „...“ № , настоящ адрес: с. Р., общ. С., ....., ... етаж, ....., български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, основно, неженен, ..... е виновен за това, че на 28.09.2022 год. около 17.20 часа в двора и в работно помещение, прилежащо към ..... - Р., общ. С. се закарнал с убийство против личността на г-жа Е. Т. Г., като и казал : „.....“, след което взел пластмасова тръба и нанесъл удар със замах в лявата страна на главата на Г. /в областта на слепоочието/, а малко след това взел и голям по размер кухненски нож, който държал пред гръкляна си и описвайки движения с него на ляво и на дясно крещял към Г.: „...!“, и това закарване би могло да възбуди основателен страх от осъществяването му – престъпление по чл. 144, ал.3, вр.ал.1 от НК.

#### **IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:**

Страните се съгласяват на обв. С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде определено наказание при условията на чл. 55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК.

Предвид горното страните се съгласяват на обв. С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\* на основание чл. 144, ал.3, вр. ал.1, вр. чл. 55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК да бъде определено наказание „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки:

На основание чл. 42а, ал.3, т.1, вр. ал.2, т.1, вр. ал.1 от НК да бъде определена пробационна мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 18 (осемнадесет) месеца, която на осн. чл. 42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване на осъдения два пъти седмично пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице при съответното звено на ОСИН – София, сектор „Пробация“ – СОФИЯ ОБЛАСТ.

На осн. чл. 42а, ал.3, т.1, вр. ал.2, т.2, вр. ал.1 от НК да бъде определена пробационна мярка „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ с периодичност два пъти седмично за срок от 18 (осемнадесет) месеца, които на осн. чл. 42б, ал.2 от НК, да се провеждат в съответното структурно звено към ОСИН – София, сектор „Пробация“ – СОФИЯ ОБЛАСТ.

На основание чл.42а, ал.3, т.3, вр. ал.2, т.6, вр. ал.1 от НК да бъде определена пробационна мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 часа годишно в рамките на две поредни години /т.е. общо 200 часа за две години/.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1 , т.1 от НК времето, през което С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, е бил задържан по реда на чл. 72 от ЗМВР за срок до 24 часа на дата 28.09.2022 год. със Заповед за задържане № 35333-121/28.09.2022 год. да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието „пробация“, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

#### **V. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:**

Страните се съгласяват приобщената като вещественно доказателство –

1 бр. пластмасова тръба със залепен стикер за ВД и подписи на поемни лица след извършен оглед на ВД – да остане на съхранение по делото.

## **VI. РАЗНОСКИ:**

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК разноските по делото в размер на 1170,00 лева /хиляда сто и седемдесет лева/, направени във връзка с изготвянето на следните експертизи: СМЕ на Е. Г. - 234.00 /двеста тридесет и четири/ лева; комплексна СППЕ на С. Р. - 468,00 лева /четиристотин шестдесет и осем/ лева и комплексна СППЕ на С. Р. - 468,00 /четиристотин шестдесет и осем/ лева **ДА СЕ ВЪЗЛОЖАТ В ТЕЖЕСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*.**

**ПРОКУРОР :**

/И. И./

**ОБВИНЯЕМ :**

/С. Р./

**ЗАЩИТНИК :**

/Г. К./

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Д. К. – прокурор при РП Костинброд, ТО – Сливница, и адв. Г. К. от ..., служебен защитник на обвиняемия С. К. Р. по НОХД № 13/2024 г. по описа на Районен съд Своге.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия **С. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\***, роден на ..... год. в гр. М., с постоянен адрес : с. Д. Ц., общ. Я., обл. М., ул. „...“ № и настоящ адрес: с. Р., общ. С., сградата на ....., ... етаж, ....., български гражданин, неосъждан, с основно образование, неженен, ....., **за ВИНОВЕН** в това, че на 28.09.2022 год. около 17.20 часа в двора и в работно помещение, прилежащо към сградата на ....., общ. С. се закарал с убийство против личността на г-жа Е. Т. Г., като и казал: „.....“, след което взел пластмасова тръба и нанесъл удар със замах в лявата страна на главата на Г. /в областта на слепоочието/, а малко след това взел и голям по размер кухненски нож, който държал пред гръкляна си и описвайки движения с него на ляво и на дясно крещял към Г.:

„...!“, и това заканване би могло да възбуди основателен страх от осъществяването му – престъпление по чл. 144, ал. 3, вр.ал.1 от НК, поради което и на основание чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК го **ОСЪЖДА** на наказание „ПРОБАЦИЯ“, със следните пробационни мерки :

На основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1, вр. ал. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 18 (осемнадесет) месеца, която на основание чл. 42б, ал. 1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване на осъдения пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице, с периодичност 2 /два/ пъти седмично.

На основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 2, вр. ал. 1 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ с периодичност два пъти седмично за срок от 18 (осемнадесет) месеца, които на основание чл. 42б, ал. 2 от НК да се провеждат в съответната пробационна служба.

На основание чл. 42а, ал. 3, т. 3, вр. ал. 2, т. 6, вр. ал. 1 от НК „безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 часа годишно в рамките на две поредни години /т.е. общо 200 часа за две години/.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК времето, през което С. К. Р., ЕГН: \*\*\*\*\*, е бил задържан по реда на чл. 72 от ЗМВР за срок до 24 часа на дата 28.09.2022 год. със Заповед за задържане № 353зз-121/28.09.2022 год. да бъде приспаданото при изпълнение на наказанието „пробация“, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ НК, приобщеното по досъдебното производство веществено доказателство – 1 бр. пластмасова тръба със залепен стикер за ВД и подписи на поемни лица след извършен оглед на ВД, да се отнеме в полза на държавата и поради своята малозначителност да се унищожи по надлежния ред.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 от НПК обвиняемия С. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\* – със снета по делото самоличност, да заплати в полза на ОДМВР София, направените на досъдебното производство разноски в размер на 1170,00 /хиляда сто и седемдесет / лева, както и държавна такса в размер на 5,00 лева, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 13/2024 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за

неотклонение „подписка” взета по отношение на обвиняемия. Същата е изиграла своята роля в хода на наказателното производство и следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Така мотивиран, съдът

**ОПРЕДЕЛИ :**

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на обвиняемия С. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение „Подписка”.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК да се съобщи на пострадалото лице Е. Т. Г., че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12,49 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_