

ПРОТОКОЛ

№ 492

гр. София, 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 115-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ИВАН Г. КИРИМОВ**

при участието на секретаря **ДИЛЯНА П. ЦВЕТАНОВА**
и прокурора **А. Р. Н.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ИВАН Г. КИРИМОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231110217570 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Н. Б., редовно уведомен, се явява.

ЯВЯВА СЕ адв. К.Б. – упълномощен защитник.

За **СРП** се явява прокурор Н..

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от седем дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Снема се самоличност на подсъдимия:

Г. Н. Б., роден на ***** г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан /реабилитиран/, висше образование, работи, неженен, адрес ***** ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Липсват съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване на правната на обвиняемия. Не са налице предпоставки за разглеждане при и закрити врати. Със защитата на подсъдимия сме постигнали споразумение, моля делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК. Представям проект на споразумението за одобрение. Има взета мярка за неотклонение "Подписка" която няма основание да бъде изменяна.

ЗАЩИТАТА: Присъединявам се към казаното от прокурора, да се разгледа делото по реда на Глава 29 от НПК. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Липсват съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване на правната на обвиняемия. Не са налице предпоставки за разглеждане при и закрити врати. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да одобрите споразумението. Моля да отмените мярката за неотклонение в случай, че одобрите споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен на фазата на досъдебно производство. Беше ми осигурена възможност да ползвам защита и да дам обяснения.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Софийски районен съд. Не са налице основания за спиране и прекратяване на наказателното производство. При извършената служебна проверка, относно законосъобразното провеждане на досъдебното производство, съдът намира, че на предходната процесуална фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемото лице по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2 НПК, а що се отнася до обвинителния акт – същият отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт.

При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК, доколкото страните изявяват желание в тази насока. В случая липсват основания за разглеждането му при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо

лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Спрямо подсъдимия е взета мярка за неотклонение "Подписка" като съдът намира, че същата следва да бъде потвърдена към настоящия момент.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

ПОТВЪРЖДАВА мярка за неотклонение "Подписка".

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и/или протестиране, съгласно чл. 249, ал. 3 НПК, пред СГС в 7-дневен срок, считано от днес, по реда на Глава XXII от НПК, в частта, относно произнасянето по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по **НОХД № 17570/2023 г.** по описа на СРС, НО, 115 състав.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на Глава 29 НПК.

ДОКЛАДВА делото с постъпил обвинителен акт срещу Г. Н. Б. за извършено на 04.10.2023 година в гр. София престъпление по чл. 343 б, ал. 3 НК.

СЪДЪТ докладва представеното от СРП и адв. К.Б. споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим споразумението да бъде одобрено в представения вид.

На основание чл.382 ал.4 НПК **СЪДЪТ** запитва подсъдимия

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от одобряване на настоящето споразумение. Желая делото да приключи със споразумение, а не по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА съдържанието на постигнатото Споразумение в съдебния протокол, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото на съдебната фаза

**по досъдебно производство ЗМ № 1520/2023г. по описа на 07 РУ-СДВР,
Пр. пр. № 44558/2023г. по описа на Софийска районна прокуратура**

Днес, 01.04.2024 г., между А. Н. – прокурор при СРП, и адвокат Б., упълномощен защитник на Г. Н. Б., ЕГН: *****, на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият Г. Н. Б., ЕГН: *****, се признава за виновен в това, че:

на 04.10.2023г., около 01:15 часа, в гр. София, по бул.“Околовръстен път“, с посока на движение от ул.“Витошки камбани“ към бул.“Климент Охридски“, управлявал автомобил марка „*****, модел „*****“ с рег. № ***** след употреба на високорискови наркотични вещества-коноп, амфетамин и метамфетамин, установено с техническо средство „Drug test 5000“ с фабричен № ARME-0069 и проба № 393 съгласно чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1/19.07.2017 год., за реда за установяване употребата на алкохол и/или друго упойващо вещество от водачите на МПС, в сила от 29.09.2017г.: „При отказ на лицето да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване, употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни налози се установява въз основа на показанията на техническото средство или теста“, като в случая водачът е отказал да даде кръв за изследване—
- престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК

Страните се споразумяха на обвиняемия на основание чл. 343б, ал. 3, във вр. с чл. 55, ал.1, т.1, от НК да бъдат наложени следните наказания:

I. ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от десет месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от три години.

II. Лишаване от право на управление на МПС за срок от четиринадесет месеца.

III. На основание чл. 55, ал.3 НК страните се споразумяват да не се

налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“

На основание чл. 59, ал.1 от НК, от така определеното наказание се приспада времето, през което подсъдимият е бил задържан по реда на ЗМВР със Заповед от 04.10.2023

На основание чл. 59, ал.4 НК страните се споразумяват да се приспадне времето, пред което СУМПС на подсъдимия е било отнето съгласно ЗПАМ.

Страните се споразумяват разноските по ДП в размер на 187.20 лв. да се възложат на подсъдимия по реда на чл. 189 НПК.

ПРОКУРОР:

(Н.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. К.Б.)

ПОДСЪДИМ:

(Г. Н. Б.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният, Г. Н. Б., ЕГН: *****7 подсъдим по ЗМ № 1520/2023г. по описа на 07 РУ-СДВР, Пр. пр. № 44558/2023г. по описа на Софийска районна прокуратура, подсъдим по

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

01.04.2024 г.

гр. София

ДЕКЛАРАТОР:

(Г. Н. Б.)

СЪДЪТ като съобрази изявлението на страните и в частност посоченото от подсъдимия обстоятелството, че е постигнато споразумение за престъпление извън посочените в чл.381 ал.2 НПК, както и че от престъплението не са причинени имуществени вреди, то същото следва да бъде одобрено. В същото време, споразумението се подкрепя и от събрания по делото доказателствен материал, а наказанието е определено при приложението на разпоредбата на чл.55 ал.1 т.1 и ал. 3 от НК като съобразно разпоредбата на чл.381 ал.4 НПК е налице такава възможност и без да е налице многобройни или изключителни смекчаващи вината обстоятелства. Определеното наказание от десет месеца ЛОС е съобразено с личността на подсъдимия като същото би гарантирало целите визирани в чл.36 НК. При така изложеното СЪДЪТ намира, че споразумението отговаря на изискванията на закона, не противоречи на морала, поради което и на основание чл. 384, ал.1, вр. Чл. 382 ал. 7 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между СРП, представлявана от прокурор А. Н. и адв. К.Б., защитник на подсъдимия Г. Н. Б. за решаване на наказателното производство по НОХД 17570/2023 година по описа на СРС, НО, 115 състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД 17570/2023 година по описа на

СРС, НО, 115 състав.

Определението е окончателно.

СЪДЪТ служебно се занима с мярка за неотклонение изпълнявана спрямо подсъдимия "Подписка" като намира че доколкото с оглед постигнатото споразумение мярка за неотклонение е изпълнила своята цел, то същата следва да бъде отменена., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ мярка за неотклонение "Подписка" изпълнявана спрямо Г. Н. Б..

Определението е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:25 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____