

# РЕШЕНИЕ

№ 187

гр. К., 08.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – К., ЧЕТВЪРТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: ЙОВКА Б. ПУДОВА

при участието на секретаря РАДИАНА Г. Д.  
като разгледа докладваното от ЙОВКА Б. ПУДОВА Гражданско дело №  
20235510102988 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявеният иск е с правно основание чл.143, ал.1 вр. с чл.149 от  
СК.

Ищцата в качеството си на законен представител на детето С. К.ов М., с  
ЕГН-\*\*\*\*\* твърди, че на \*\*\* г. заживели с ответника на семейни начала в  
гр.К., в дома на родителите й. През 20\*\* м.юни заминали за В. и там на \*\*\* г.  
се родил синът им С.. В средата на годината се завърнали в Б., а след това  
само ответникът заминал в А. и се върнал за рождения ден на детето, когато  
то навършило една година. На \*\*\* г. се разделили. Останала сама с детето, без  
помощ от ответника и тъй като й било трудно да заплаща разходите след  
седмица се прибираща при родителите си, при които живее. От раздялата им,  
ответникът не потърсил детето по никакъв повод, нито заплащал издръжка за  
неговото отглеждане и възпитание. Тя била с 60 % неработоспособност с  
ведеща диагноза „\*\*\*“, установена с ЕР №\*\*\* г. на УМБАЛ „П.“ АД- С. и  
изпитвала затруднения при намирането на работа, поради което разчита  
изцяло на нейните родители при грижите за детето. Моли съда да постанови  
решение, с което да осъди ответника да заплаща месечна издръжка за детето  
С.К.М.. в размер на 300 лева, считано от \*\*\* г. до настъпване на законни  
основания за промяната или прекратяването й, до 5 - то число на текущия  
месец, ведно със законната лихва от датата на изискуемостта до изплащането  
на всяка закъсняла издръжка. Претендира съдебни разноски.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът не е подал отговор на исковата  
молба. Не се явява в о.з. и не взема становище по предявения иск.

От събраните по делото доказателства преценени поотделно и в тяхната

съвкупност, съдът намира за установено следното:

Съгласно заверено копие на удостоверение за раждане ищцата Н. Р. Р., с ЕГН-\*\*\*\*\* и ответникът К. М. М., с ЕГН-\*\*\*\*\* са родители на детето С.К.М., с ЕГН-\*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. Не е оспорено, а и от показанията на св.Г.А.Р. се установява, че ищцата и ответникът са живели на семейни начала до м.\*\*\* г., когато се разделили. Ищцата се установила да живее с детето при родителите си в гр.К.. От тогава единствено тя полага преките и непосредствени ежедневни грижите за отглеждането и възпитанието на малолетния С.. След раздялата бащата дал сумата от 200 лв. за издръжка на детето.

По делото е представен социален доклад на Д"СП"- гр.К., съгласно който след раздялата на родителите на \*\*\* г. преките и непосредствени грижи за малолетното дете С. се осъществяват от майката, с подкрепа от страна на нейните родители. Майката задоволява нуждите и базисните потребности на детето и съумява да осигури подходяща среда за неговото развитие. Тя получава семейни помощи за деца от ДСП-К. на основание чл.7 от ЗСПД в размер на 50 лв. и финансова подкрепа на основание чл.70 от ЗХУ в размер на 36.82 лв. След заминаването на бащата в чужбина през м.01.2024 г. същият поддържа контакти със сина си чрез интернет и не е оказвал финансова или материална подкрепа на майката.

По делото да прието заверено копие на Експертно решение №\*\*\* г. на УМБАЛ „П.“ АД- С. от които е видно, че Н. Р. Р. е с 60 % трайно намалена неработоспособност с водеща диагноза „\*\*\*“, а от заверено копие на разпореждане на ТП на НОИ - гр.С. от 24.01.2024 г. и декларация от 25.03.2024 г. е видно, че за периода м.03.2023 г.- м.03.2024 г. Н. Р. Р. е получила средно месечен доход от инвалидна пенсия в размер на 444.58 лв.

От така установеното съдът прави следните правни изводи:

Издръжката на ненавършили пълнолетие деца е абсолютно задължение на родителите им, независимо от трудоспособността и дохода им /арг.чл.143, ал.2 от СК /, като минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от работната заплата за страната – чл.142, ал.2 от СК. Към 19.12.2023 г.- датата на подаване на исковата молба родителите на малолетното дете С. не живеят заедно, като от м.\*\*\* г. единствено майката се грижи за отглеждането и възпитанието му. Издръжката се претендира от \*\*\* г., когато детето С. е на 1 година и 9 месеца. Въпреки указаната доказателствена тежест ищцата не ангажира доказателства за имуществените възможности на ответника, но доказателствата сочат, че той е здрав и работоспособен и няма други деца, не участва по никакъв друг начин в отглеждането и възпитанието на С., освен с дадена веднъж сума за издръжка. Доходите на майката са формирани от месечна пенсия за инвалидност и социални помощи. Детето е на ниска възраст, изискваща честа подмяна на облеклото и обувките предвид активния растеж. С оглед характера на задължението за издръжка, предвидената с чл.142, ал.2 от СК минимална по размер издръжка, която се присъжда в случаите, когато задълженият родител реализира доходи в размер на минималната работна заплата или е без доходи, възрастта и нуждите на детето, доходите на родителите, при отчитане дадените от бащата средства съдът намира, че ответникът следва да заплаща на малолетния С. чрез ищцата

като майка и законна представителка, месечна издръжка в размер на 250 лв. до 5-то число на текущия месец, считано от 19.11.2023 г. до настъпване на основание за нейното изменение или прекратяване, а в частта до претендираните 300 лв. и за времето от \*\*\* г. до 19.11.2023 г. искът следва да бъде отхвърлен като неоснователен. Останалите средства за издръжка на детето, ведно с грижите следва да бъдат поети от майката. Издръжката се заплаща ежемесечно, като при забавено плащане се дължи законна лихва-чл.146, ал.1 от СК.

На основание чл.242, ал.1, предл.1 от ГПК решението относно присъдената издръжка подлежи на предварително изпълнение.

Ответникът следва да заплати на ищцата на основание чл.78, ал.1 и чл.80 от ГПК направените по делото разноси в размер на 400 лв. съразмерно на уважената част от иска.

Ответникът следва да заплати по сметка на РС-К. на основание чл.78, ал.6 от ГПК 360 лв. държавна такса за постановената издръжка.

Водим от гореизложеното съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** К. М. М., с ЕГН-\*\*\*\*\* с адрес гр.К., \*\*\* да заплаща чрез Н. Р. Р., с ЕГН-\*\*\*\*\* с адрес гр.К., \*\*\* като майка и законна представителка, месечна издръжка на детето С.К.М., с ЕГН-\*\*\*\*\* в размер на 250 лв. до 5-то число на месеца, за който се дължи, считано от 19.11.2023 г. до настъпване на основание за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска като **ОТХВЪРЛЯ** иска в частта над уважения размер 250 лв. до претендирания размер 300 лв. и за времето от \*\*\* г. до 19.11.2023 г. като неоснователен.

**ДОПУСКА** на основание чл.242, ал.1, предл.1 от ГПК предварително изпълнение на решението относно присъдената издръжка.

**ОСЪЖДА** К. М. М., с ЕГН-\*\*\*\*\* с адрес гр.К., \*\*\* да заплати на Н. Р. Р., с ЕГН-\*\*\*\*\* от гр.К., \*\*\*, на основание чл.78, ал.1 от ГПК съдебни разноси в размер на 400 лв.

**ОСЪЖДА** К. М. М., с ЕГН-\*\*\*\*\* от гр.К., \*\*\* заплати по в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-К. 360 лв. държавна такса.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд-С. в двуседмичен срок, който тече от 08.04.2024 г.- деня обявен в протокола от последното с.з.

**Съдия при Районен съд – К.:** \_\_\_\_\_