

ПРОТОКОЛ

№ 9148

гр. София, 19.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.
Съдебни В. М.
заседатели: С. Ф.

при участието на секретаря М. В.
и прокурора А. Ист. К.

Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Наказателно дело от общ характер № 20221110211234 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

СРП редовно призовани, се представляват от прокурор А. К..

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. А., редовно призован, не се явява.

В залата се явява адвокат В. Й., определен от САК за служебен защитник на подсъдимия.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо от ГДИН - Затвора Ловеч, с което ни уведомяват, че подсъдимият не може да се яви поради настъпила смърт. Представят заверено копие от смъртен акт, от който е видно, че И. А. А. е починал на 09.05.2023г.

СЪДЪТ НАМИРА, че преди да бъде обсъден въпроса по даване ход на делото следва да бъде назначен определения за служебен защитник на подсъдимият адвокат Володя Й., тъй като в предходно съдебно заседание подсъдимият изрично е поискал и от САК са определили такъв защитник, и предвид изразяването на становище за даване ход на делото в негово отсъствие следва да бъде назначен адвокат Володя Й. в качеството му на служебен защитник, тъй като делото следва да се разгледа в отсъствието на подсъдимия.

Воден от горното на основание чл. 96, ал.1, т.8 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат В. Й. в качеството му на служебен защитник на подсъдимия И. А. А..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И : ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НА ОСНОВАНИЕ чл.248, ал.1 от НПК, **ПРЕДОСТАВЯ** **ВЪЗМОЖНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ** да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, а именно:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на Досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Вземите мерки за процесуална принуда;
7. Искания за събиране на нови доказателства;
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ - Делото е подсъдно на СРС, но в предвид докладвания препис от Акт за смърт е налице основание за прекратяване на производството на основание чл.24, ал.1, т.4 от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ – По чл.248 т.1 от НПК делото е с родова и месна

подсъдност на СРС. По т.2 са налице основания за прекратяване на наказателното производство на основание чл.24, ал.1 т.4 от НПК, поради приложен документ от затворническата администрация на Затвора – Ловеч, че подсъдимият е починал и моля да прекратите наказателното производство.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че делото е с месна и родова подсъдност на СРС, толкова доколкото видно от данните в Обвинителния акт, че изпълнително деяние е било извършено в гр. София. Налице са предпоставките за прекратяване на настоящото наказателно производство, поради настъпила смърт на дееца, като с оглед изхода на делото същият следва да бъде снет от постановеното му ОДИ, а направените в хода на ДП разноски следва да останат за сметка на държавата.

Воден от горното и на основание чл.250, ал.1, т.1 във вр. чл.24, ал.1 т.4 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 11 234/ 2022г. по описа на СРС, НО, 111-ти наказателен състав, поради настъпила смърт на дееца.

СНЕМА от „Общо държавно издирване“ обявеният с Определение от 22.03.2023г., за издирване подсъдим И. А. А., за което да се уведоми СДВР.

НА ОСНОВАНИЕ чл.190, ал.1 от НПК направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 312лв. за КСППЕ остават за сметка на държавата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта относно прекратяването на наказателното производство, подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред СГС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____