

РЕШЕНИЕ

№ 446

гр. Стара Загора, 16.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VII-МИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Тодор Минов

при участието на секретаря Деяна Ив. Генова
като разглежда докладваното от Тодор Минов Административно наказателно
дело № 20235530202152 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Обжалвано е наказателно постановление № 26-2300032 от
18.04.2023 година на Директора на Дирекция “Инспекция по труда” град
Хасково, с което на РАЙОННА ПОТРЕБИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ
„ТРАКИЯ“, ЕИК 000884766, в качеството ѝ на работодател, на основание
чл.416, ал.5, във връзка с чл. 414, ал.1 от Кодекса на труда е наложено
административно наказание – имуществена санкция в размер на 1 500 /хиляда
и петстотин/ лева за нарушение по чл.264, във връзка с чл. 128, т.2 от
Кодекса на труда.

В жалбата и в съдебно заседание, чрез процесуалния
представител, се излагат съображения за незаконосъобразност на
обжалваното наказателно постановление и се моли съдът, същото да бъде
отменено изцяло. Претендират се направените по делото разноси.

Въззиваемият чрез процесуалния си представител с писмено
становище излага съображения, че жалбата е неоснователна, и счита че
обжалваното наказателно постановление следва да бъде потвърдено.
Претендира за юрисконсултско възнаграждение.

Старозагорският районен съд, след като обсъди оплакванията на

жалбоподателя, събраните по делото писмени и гласни доказателства, становищата и доводите на страните намери за установено следното:

Жалбата е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства и съобрази становищата на страните, прие за установена следната фактическа обстановка:

На 20.12.2022 година, от служители към Дирекция „Инспекция по труда“, град Хасково, при ИА „Главна инспекция по труда“ е извършена проверка на търговски обект – смесен магазин в село Долно Белово, стопанисван от Районна Потребителна Кооперация „Тракия“. Проверката е продължила до 03.02.2023 година, в който период са изискани и представени от жалбоподателя следните документи: Правилник за вътрешния трудов ред, Заповед № 00001/03.01.2022 година за установяване на сумирано месечно изчисляване на работното време по чл.142, ал.2 от КТ, Трудов Договор № 000122/26.11.2015 година, сключен с В. Г. Т., Допълнително споразумение № 00004/04.01.2022 година, към трудовия договор, Вътрешни правила за работната заплата, заверени копия от нареждания за кредитен превод на изплатените по банков път трудови възнаграждения на работника В. Г. Т. за периода 01.01.2022 година до 31.12.2022 година, молби и заповеди за поискан и ползван платен и неплатен годишен отпуск от В. Г. Т., таблици за отчитане на явяването/неявяването на работа в хранителен магазин село Долно Белево за периода от 01.01.2022 година до 31.12.2022 година /представляващи окончателни поименни работни графици/ и заверени копия от Книга за дневните финансови отчети през 2022 година, касаещи работа през официалните празнични дни по смисъла на чл.154, ал.1 от Кодекса на труда и други документи. В хода на проверката е установено, че В. Г. Т. е полагала труд от 07.00 часа до 12.00 часа през делнични и съботни дни в проверявания обект по време на официалния празничен ден за 2022 година, а именно 6 септември /Ден на Съединението/, като не са установени писмени доказателства, които по безспорен начин да доказват, че работодателят е изплатил положения труд през официалния празник труд и е достигнато до заключението, че работодателят не е заплатил в уговорените срокове положения труд през официалния празник в размер на не по-малко от удвоения размер на трудовото възнаграждение, в нарушение на чл.264 от КТ,

във връзка с чл.128, т.2 КТ.

Предвид установеното, актосъставителя е възприел, че е налице извършено административно нарушение на чл.264 от Кодекса на труда, във връзка с чл.128, т.2 от Кодекса на труда, във връзка с което е съставил АУАН № 26-2300032/03.02.2023 година, връчен на председателя на жалбоподателя – Делка Димитрова Тонева.

Въз основа на този акт за установяване на административно нарушение е издадено обжалваното наказателно постановление, в което нарушението е описано и квалифицирано така, както е в акта. На жалбоподателя на основание чл.416, ал.5, във връзка с чл.414, ал.1 от КТ, е наложено административно наказание – имуществена санкция в минималния размер – 1 500 лева.

Задължението за заплащане на трудовото възнаграждение, съгласно чл.128, т.2 КТ, безспорно е такова на работодателя по трудовото правоотношение. В това число спада и възнаграждението, определено съгласно чл.264 КТ – не по малко от удвоения размер на възнаграждението за работа през дните на официални празници. От представените по делото писмени доказателства – трудов договор № 000122/26.11.2015 година и Заповед № 00057/30.12.2022 година се установява, че към момента на полагането на труда – 06.09.2022 година, както и към възникване задължението за заплащане на труда, съгласно същия трудов договор – 20.10.2022 година, лицето В. Г. Т. е била в трудово правоотношение с жалбоподателя, съответно същият е имал по отношение на нея качеството на работодател – административно-наказателната отговорност е ангажирана правилно.

Осъществяването на изпълнителното деяние на разглежданото административно нарушение се изразява в бездействие по отношение на заплащане дължимото се трудово възнаграждение на работник, положил труд на официален празник, съгл. чл. 154, ал.1 КТ. По делото са представени извадка от книгата за дневните финансови отчети на търговски обект – хранителен магазин с. Д. Белово за 06.09.2022 г. и Дневен финансов отчет за 06.09.2022 г., от които е видно, че на 06.09.2022 г. в касата на търговския обект за били въведени 254,50 лв. и са били изведени 300,00 лв., при начална наличност 77,80 лв. Дневният финансов отчет е бил издаден в 11.56 часа. От

тези установени обстоятелства следва да се направи еднозначният извод, че провереният търговски обект – Хранителен магазин в с. Долно Белово е осъществявал дейност на дата 06.09.2022 г., представляваща официален празник. Видно от представената таблица за отчитане явяването/неявяването на работа през месец септември 2022 г. в хранителен магазин с. Долно Белово – в магазина полага труд само един работник – В. Г. Т., на длъжност продавач-консултант. Това обстоятелство се потвърждава и от даденото писмено обяснение от председателя на кооперацията – жалбоподател, където заявява, че в търговския обект работи единствено В. Т.. Същото обстоятелство по същество не е спорно по делото. От представения по делото фиш за заплата за м. септември 2022 г., се установява, че за същия месец на В. Т. от работодателя е начислена основна заплата 533 лв./ размерът на трудовото възнаграждение на Т., съгл. Заповед № 00024/15.04.2022 г./ и възнаграждение за трудов стаж и професионален опит – 67, 16 лв., като след удържките нетната заплата на Т. възлиза на 465,70 лв. В същия фиш липсват начисления по смисъла на чл. 264 от КТ. Видно от платежно нареждане от 19.10.2022 г., с основание „заплата м.09/2022 г.“ от кооперацията-жалбоподател на Т. е била заплатена сумата в размер на 465,70 лв. Не се установяват допълнителни плащания на работника в периода 19.10.2022 г. – 20.10.2022 г., а от страна на жалбоподателя не са ангажирани доказателства в тази връзка. Така от установените обстоятелства следва да се заключи, че на 06.09.2022 г., официален празник съгл. чл. 154, ал.1 КТ, В. Т. е работила в стопанисвания от кооперацията-жалбоподател търговски обект, магазин в с. Долно Белово, по трудовото си правоотношение, като работодателят ѝ е бездействал по отношение на задължението си да заплати възнаграждение в не по-малко от удвоения размер на трудовото възнаграждение на работника за полагане на труд по време на официален празник. Така настоящият съдебен състав намира за осъществено изпълнителното деяние на разглеждания фактически състав.

Административното нарушение е на просто извършване, съответно за осъществяването му не е необходимо настъпването на конкретен противоправен резултат.

Деянието е извършено виновно, при форма и вид на вината – пряк умисъл.

По отношение размера на наказанието, АНО е определил такова в минимален размер, съгласно разпоредбата на чл. 414, ал.1 КТ, следователно предвид правилото *reformatio in peius*, обсъждането му е безпредметно.

В изпълнение на служебната си проверка за законосъобразност на обжалваното НП съдът не констатира и нарушения на процесуалния закон, допуснати при съставянето на АУАН и/или издаването на НП, опорочаващи последното до степен на незаконосъобразност, налагаща отмяната му, в частност – административнонаказателното обвинение е формулирано достатъчно пълно, точно и ясно, щото жалбоподателят да може да го разбере и да организира адекватно защитата си. Не са налице предпоставките за прилагане на разпоредбата на чл. 28 ЗАНН.

С оглед на това съдът намира, че обжалваното наказателно постановление е законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.

Воден от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 26-2300032 от 18.04.2023 година на Директора на Дирекция “Инспекция по труда” град Хасково, с което на Районна потребителска кооперация „ТРАКИЯ“, ЕИК 000884766, в качеството ѝ на работодател, на основание чл.416, ал.5, във връзка с чл. 414, ал.1 от Кодекса на труда е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1 500 /хиляда и петстотин/ лева за нарушение по чл.264, във връзка с чл. 128, т.2 от Кодекса на труда, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в четиринадесет дневен срок от получаване на съобщението от страните пред Административен съд град Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____