

ПРОТОКОЛ

№ 101

гр. Варна, 31.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деян Ив. Денев
Съдебни Михаела Ив. Атанасова
заседатели: Петя Д. Петкова

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Деян Ив. Денев Наказателно дело от общ характер № 20233100201278 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. И. В., редовно призован, явява се лично.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. Д., редовно призован, явява се лично и с **адв. И. П.**, назначен за служебен защитник от ДП и приет от съда от днес.

ПОСТРАДАЛАТА В. И. В., редовно призована, явява се лично.

ПОДС. В.: Не желая да имам защитник в настоящото производство, запознат съм с разпоредбата и че се предвижда задължително участие на защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Да даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. В.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото в съдебно заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247г НПК, съгласно разпоредбата за насрочване на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на явилите се лица.

ПОДС. В. И. В., роден на ***** г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****

ПОДС. Д. Г. Д., роден на ***** г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, български гражданин, начално образование, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН *****

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247в от НПК и констатира, че преписи от обвинителния акт и разпореждането са връчени в срок на подс. Д. и на подс. В..

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи. **Искания в тази насока не постъпиха.**

ПОСТР. В.: Не желая да се конституирам като гр. ищец, защото получих сумата предмет на престъплението. Заплатила съм я на банката още преди 2 години и сега получих сумата. Представям и разписката.

Съдът намира, че следва да приеме и приложи към материалите по делото представената разписка и

О П Р Е Д Е Л И:

Приема и прилага към писмените док-ва по делото разписка за възстановена сума.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247г, ал.1 и 2 от НПК по всички въпроси, посочени в чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, съдебни заседатели, с оглед днешното РЗ изразявам следното становище:

Считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд – Варна.

Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите или пострадалото лице.

Относно разглеждане на делото по реда на особените правила, това е право на двамата подсъдими да заявят дали желаят това да се случи.

Считам, че не се налага разглеждане на делото при закрити врати. Към момента не се налага привличане на резервен съдия или съдебен заседател, защитник, преводач, вещо лице, тълковник, или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Считам, че няма основание за изменение на мерките за неотклонение на двамата подсъдими.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Считам, че това са лицата, които да се явят делото

АДВ.П.: Считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд – Варна.

Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врати. Към момента не се налага привличане на резервен съдия или съдебен заседател, защитник, преводач, вещо лице, тълковник, или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Считам, че няма основания за изменение на мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на моя подзащитен.

Към момента нямам искания за събиране на нови доказателства.

Моля съдът да разгледа делото по реда на глава 27 от НПК. С оглед отсъствие на противоречиви интереси, не възразявам да защитавам и другия подсъдим и да обсъдим параметри и за споразумение и с прокуратурата при така създалата се ситуация след възстановяване на сумата.

ПОДС. Д.: Съгласен съм с казаното от моя адвокат.

ПОДС.В.: Не възразявам да ме защитава адв. П.. Присъединявам се по въпросите в РЗ към казаното от адвоката. Желая разглеждане на делото по реда на особените правила със съкратено производство или със споразумение, тъй като днес възстановихме изцяло сумата и тя заяви, че няма претенции.

Съдът, с оглед изявлението на подс. В. и на основание чл. 94 ал. 1 т. 9 от НПК и преценявайки, че интересите на правосъдието изискват задължителното участие на защитник, с когото да бъдат обсъждани параметри на евентуално споразумение,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подсъдимия В. – лице, упражняващо адвокатска професия, а именно адв. И. А. П. от ВАК.

Съдът дава 30 минути почивка на страните да обсъдят параметрите на споразумение.

Съдебното заседание продължава в 11:35 ч. с участието на всички страни.

Прокурорът: Представям в писмен вид споразумение, което постигнахме с подсъдимите и техния защитник и моля съда да го одобри. Уточнявам, че сме допуснали техническа грешка в изписването на името на единия подсъдим и правилното име на подсъдимия е В., не Вълчев.

Адв. П.: Съгласни сме със сключеното споразумение и моля да го одобрите, а делото да приключи незабавно по реда на глава 29 от НПК след произнасяне на въпросите в РЗ.

СЪДЪТ, изслушвайки становищата на страните и като взе предвид материалите по делото, констатира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимите В. И. В. и Д. Г. Д., за извършено престъпление по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК и съобразно по правилата на чл. 35 и чл. 36 от НПК е местно и родово подсъдно на Окръжен съд – Варна с оглед квалификацията и извършването на деянието.

Липсват процесуални основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебно производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите или на пострадалото лице.

С оглед становищата на страните и представеното писмено споразумение, съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация.

Взетите по отношение на подсъдимите мерки за процесуална принуда следва да бъдат потвърдени.

Не се направиха искания за събиране на нови доказателства, а на този етап и съдът счита, че няма нужда да бъдат ангажирани такива.

Вземайки предвид направеното искане за приключване на делото по реда на особените правила делото, съдът намира, че същото следва да бъде разгледано незабавно по реда на глава 29 от НПК след провеждане на Разпоредително заседание.

Предвид горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, ЧЕ:

1. Делото е подсъдно на Варненския окръжен съд.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и пострадалото лице.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация.
6. **ПОТВЪРЖДАВА** мерките за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия В. и подсъдимия Д..
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства.

8 ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждане на делото по реда на 29 глава от НПК.

Настоящото определение по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок пред Апелативен съд – Варна по реда на глава XXII от НПК.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните, че желаят делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК, намира, че са налице основанията по чл. 252, ал. 1 от НПК и делото следва да продължи незабавно след проведеното разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на гл. 29 от НПК.

ДОКЛАДВА се внесено споразумение по реда на чл. 384 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите постигнато след внасянето на обвинителния акт споразумение по реда на чл. 384 от НПК. Считам, че същото не противоречи на закона и морала. Подсъдимите се признават за виновни. Пак уточнявам да се чете името на единия подсъдим В., вместо Вълчев.

Считам, че същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. П.: Подзащитните ми се признават за виновни за извършеното деяние и са съгласни с постигнатото споразумение, поради което моля да го одобрите.

ПОДС.В.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм го подписал. Заявявам, че се оказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

ПОДС. Д.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм го подписал. Заявявам, че се оказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и материалите по досъдебното производство, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВПИШЕ в съдебния протокол следното съдържание за окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

ПО НОХД № 1278/2023 г. по описа на Окръжен съд – Варна

/ДП № 147/2022 год. по описа на Трето РУ при ОД МВР – Варна/

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- М. С. – прокурор във Варненска окръжна прокуратура;

- адв. И. П. от Адвокатска колегия - Варна, като защитник на подсъдимите **В. И. В. и Д. Г. Д.**

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателно производство по НОХД № 1278/2023 г. е образувано в Окръжен съд – Варна по внесен обвинителен акт срещу подс. **В. И. В.**, роден на ***** г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН ***** и срещу подс. **Д. Г. Д.**, роден на ***** г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, български гражданин, начално образование, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН *****, за извършено престъпление по чл. 249 ал.1 вр. чл. 26 ал.1, вр. чл. 20 ал.2 от НК.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подсъдимите **В. И. В. и Д. Г. Д.** са осъществили от обективна и субективна страна състава

на престъпление по чл. 249 ал.1 вр. чл. 26 ал.1, вр. чл. 20 ал.2 от НК, за това, че:

На 16.02.2022 г. в гр. Варна в условията на продължавано престъпление, в съучастие като съизвършители седем пъти използвали данните на чужд платежен документ - кредитна карта „Бяла карта“ с № 5376060103548052, издадена от „Аксес Файнанс“ ООД без съгласието на титуляра В. И.а В., както следва:

На 16.02.2022 г. 03,25 ч. извършили онлайн транзакция в размер на 20,00 лв. които постъпили като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg.

На 16.02.2022 г. 03,27 ч. извършили онлайн транзакция в размер на 50,00 лв. които постъпили като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg.

На 16.02.2022 г. 03,28 ч. извършили онлайн транзакция в размер на 50,00 лв. които постъпили като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg.

На 16.02.2022 г. 03,35ч. извършили онлайн транзакция в размер на 50,00 лв. които постъпили като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg.

На 16.02.2022 г. 03,37ч. направили опит да извършат онлайн транзакция в размер на 50,00 лв. които да постъпят като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg.

На 16.02.2022 г. 04,12 ч. извършили онлайн транзакция в размер на 30,00 лв. които постъпили като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg.

На 16.02.2022 г. 04,13 ч. направили опит да извършат онлайн транзакция в размер на 50,00 лв. които да постъпят като депозит в профила на В. И. В. в сайта www.winbet.bg, като сумата на прехвърлените парични средства е на обща стойност 200 лв. и деянието не представлява по-тежко престъпление - престъпление по чл. 249 ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 вр. чл. 20 ал.2 от НК

За описаното деяние подсъдимият **В. И. В.** се признава **ЗА ВИНОВЕН**, поради което и на основание **чл. 249, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК и чл. 55, ал.1 т. 1 от НК**, приема да му бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, като на основание чл. 66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** така определеното наказание с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

За описаното деяние подсъдимият **Д. Г. Д.** се признава **ЗА ВИНОВЕН**, поради което и на основание **чл. 249, ал.1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 от НК и чл. 55, ал.1 т. 1 от НК**, приема да му бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, което на основание чл. 66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** така определеното наказание с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК наказанието „ГЛОБА“ **не се налага**.

ПОДС.В.: Запознах се с текста на споразумението така, както е отразено в съдебния

протокол и съм съгласен с него. Декларирам отново, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДС. Д.: Запознах се с текста на споразумението така, както е отразено в съдебния протокол и съм съгласен с него. Декларирам отново, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/М. С./

ПОДСЪДИМ:.....

/ В. И. В./

ПОДСЪДИМ:.....

/Д. Г. Д./

ЗАЩИТНИК:.....

/ адв. И. П. /

СЪДЪТ намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, поради което и на основание **чл. 384 от НПК и чл. 24, ал. 3 от НПК**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между страните споразумение, с изричното съгласие на двамата подсъдими, при вписаните в настоящия съдебен протокол условия.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 1278/2023 г.** по описа на Окръжен съд – Варна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът беше изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____