

ПРОТОКОЛ

№ 11702

гр. София, 24.08.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВАЛЕРИЯ Б. ВАТЕВА

при участието на секретаря ИЛИАНА СТ. СТАНЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от ВАЛЕРИЯ Б. ВАТЕВА Гражданско дело № 20221110102726 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

При спазване разпоредбата на чл. 142 ГПК

ИЩЕЦЪТ - Т. Й. К., редовно призован, се явява лично и с адв. М. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ЕК. К. К., редовно призована, се явява лично и с адв. Д. с днес представено пълномощно.

АСП ДСП - Лозенец, редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Поддържам исковата молба. Нямам възражение по проекто-доклада на съда.

Адв. Д.: Оспорвам исковата молба. Считам, че не се налице основания за развод, поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака. Нямаме възражение по проекто-доклада на съда. Поддържам подадения извън срок писмен отговор и моля същия да бъде приет, като становище на доверителката ми.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПВА към доклад на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЕДИНЯВА като окончателен съобщения на страните проекто доклад по делото.

ДОКЛАДВА постъпил на 30.06.2022 година от ответната страна отговор, като към същия са приложени принтирани диалози с неясен адресат и източник, които в този вид са недопустими доказателства по ГПК и искането им по прилагането им ще бъде отхвърлено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА постъпилото становище и ВЪРНА на ответната страна принтираните диалози, като ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагането им по делото, като недопустими.

Препис от становището на връчи на ищцовата страна.

ДОКЛАДВА постъпил на 17.08.2022 година социален доклад от ДСП Лозенец.

Адв. Д.: Запознат съм със социалния доклад.

Адв. М.: Не съм запознат с представения социален доклад.

СЪДЪТ

ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. да се запознае със социалния доклад.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА постъпилия социален доклад от ДСП Лозенец.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други висящи дела.

Ответницата: Аз съм за запазване на брака. В момента не живеем заедно. От 17.07.2021 година не живеем заедно.

Адв. Д.: Оспорвам констатациите в социалния доклад.

Адв. М. : В социалния доклад е записано, че би трябвало да се изследва родителския капацитет на ответницата и в тази случай, ако ответницата се съгласи бих искал да се направи една психологическа експертиза. В тази връзка правя искане да изследва годността на ответницата да полага грижи за детето след разговор с нея и след запознаване с доказателствата по делото.

Адв. Д. Не възразявам срещу искането на колегата, но моля въпроса да бъде формулиран по следния начин: Какви са възможностите на всяка от страните по делото да упражнява родителските права по отношение на непълнолетното им дете. Моля, да бъде поставен и втори въпрос предвид твърденията на доверителката ми и които са изложени и в социалния доклад, че бащата манипулира детето, а именно : Налице ли е негативно отношение на детето към майката и ако има данни за такова дължи ли се то на манипулиране или на психическо влияние от страна на бащата.

Адв. М.: По първия въпрос нямаме възражение съгласни сме да се изследва родителския капацитет и на бащата, но по втория въпрос не виждам как биха могли да дадат заключение в тази насока, поради което възразявам. Направил съм искане за допускане на един свидетел. Държим на искането ни за постановяване на привременни мерки, така както е формулирано.

Адв. Д.: Не възразявам, Съдът да се произнесе по искането за привременни мерки, но моля това да стане след представяне и приемане на експертизата, която евентуално ще бъде назначена. В момента имаме само становище на ДСП, които считам, че не е компетентен орган да даде становище относно родителския капацитет на двамата родители. Не сме съгласни родителските права да се предоставят на бащата, както и в тази връзка и семейното жилище. Доверителката ми желае родителските права да са съвместно. Ако не бъде постигнато съгласие претендираме предоставяне на родителските права и ползването на семейното жилище.

Адв. М.: Доверителят ми не е съгласен за съвместни родителски права. Той твърди, че не се полагат адекватни грижи от майката и не е съгласен. Няма пречка и детето да бъде изслушано, тъй като същото е на 14 години.

Ищецът: В момента детето живее в семейното жилище с майка си. Аз живея отделно. Виждам се детето, но не много често от време на време, когато тя прецени, че може да излезе за по седмица, за по десет дни и когато моята работа позволява да бъда с него, тъй като работя на смени.

Адв. Д.: Не възразяваме детето да бъде изслушано. Не сме съгласни семейното жилище да бъде предоставено само на бащата. По този въпрос съм взел отношение в становището.

Адв. М.: Възразявам срещу представеното становище и направените в него искания.

Ответницата : Имам желание съпругът ми да бъде доста по-често с детето.

Адв. Д. Доверителката ми не създава пречки бащата да се вижда с детето.

СЪДЪТ

Счита, че към настоящия момент с оглед спора за родителските права и за семейното жилище не следва да се произнася по тези въпроси с определение за привременни мерки. От друга страна следва да бъде внесено установеност на отношенията и спокойствие с цел отглеждане на детето и осигуряване за него време да прекара със всеки от родителите си самостоятелно. Ето защо и на осн. чл. 323 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА всяка първа и втора седмица от месеца детето Т. Т. К. с ЕГН ***** да бъде отглеждано от баща си Т.Й. К. с ЕГН ***** в неговия дом с преспиване, а всяка трета и четвърта седмица от месеца да бъде отглеждано от майка си Е. К. К. с ЕГН *****.

Определението е окончателно и подлежи на изменение при данни за изменение на обстоятелствата по прилагането му.

По доказателствените искания, Съдът ще се произнесе най- късно в следващото съдебно заседание след като се убеди, че страните не могат да уредят отношенията си по доброволен начин. За събиране на доказателства, делото следва да бъде отложено, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2022 година от 15.20 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____