

ПРОТОКОЛ

№ 217

гр. Варна, 05.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20243100900070 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:32 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

Молителят „Алдо Банско“ ЕООД, представлявано от Д.С.А., редовно уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не изпращат представител.

Вещото лице Б. С. Б., редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че е постъпило писмо с вх. № 8796/04.04.2024 г. от „Първа Инвестиционна Банка“.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение вх. № 7963/27.03.2024 г. на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, като констатира, че същото е депозирано в границите на срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, с оглед, на което сне самоличността на вещото лице, както следва:

- **Б. С. Б.**, 54 г.; българин; български гражданин; неосъждан; без родство със страните; предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, след което същият обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

Вещото лице Б. Б.: Представил съм писмено заключение, което

поддържам.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставената му задача, поради което представеното и днес изслушано заключение на вещото лице по съдебно – счетоводната експертиза, следва да бъде прието и приобщено, като доказателство по делото.

СЪДЪТ констатира, че със заключението е постъпила справка – декларация от вещото лице, в която е посочено възнаграждение в размер на 600.00 лева, което е повече от първоначално определеното от съда в размер на 500.00 лева или със 100.00 лева повече.

Ето защо и въз основа на депозираната справка – декларация към съдебно – счетоводната експертиза, следва да бъде определено окончателно възнаграждение по реда на чл.23–чл.26, ал.3 от Наредба 2 от 29.06.2015г., в общ размер на 600.00 лева.

С оглед на изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА**, като доказателство по делото, днес изслушаното заключение на съдебно – счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение на вещото лице Б. С. Б. в общ размер на **600.00 /шестстотин/ лева**.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице **Б. С. Б.**, в размер на **500.00 /петстотин/ лева**, от внесения за тази цел депозит **/изд. РКО – „ПИБ“ от 15.02.2024 г./**.

ЗАДЪЛЖАВА молителя да внесе допълнително сума в размер на **100.00 /сто/ лева** до окончателно определения от съда размер за възнаграждение на вещото лице, с оглед постъпилата справка – декларация от вещото лице Б. С. Б., в едноседмичен срок считано от получаване на съобщението.

УКАЗВА на молителя, че при липса на представени доказателства, съдът ще постанови осъдително определение с решението си по същество на спора по чл. 81 вр. чл. 77 от ГПК.

СЪДЪТ като взе предвид, че според данните по делото, не е налице

имущество на длъжника, което да послужи за покриване на началните разноси на несъстоятелността, приема, че се установяват предпоставките на чл. 629б, ал. 1 от ТЗ, при което се налага да бъде определена сумата, покриваща необходимите разноси за продължаване на производството по несъстоятелност по правилата на чл. 629б, ал. 2 от ТЗ и кредиторите да бъдат приканени да я заплатят. Според актуалните обществено икономически условия и в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността, необходимата сума се определя в размер на 6 000.00 лева за шест месеца.

Ето защо, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на молителя и на всяко заинтересовано лице на „Алдо Банско“ ЕООД, в **едноседмичен срок** от обявяване на настоящото определение в ТР по реда на 629б от ТЗ, да представи доказателства за внесена сума в размер на **6 000.00 /шест хиляди/ лева**, представляваща предплатени начални разноси в производството по несъстоятелност за срок от шест месеца, на основание чл. 629б от ТЗ, определени в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността.

УКАЗВА на молителя „Алдо Банско“ ЕООД, че при неизпълнение на дадените указания с представяне на доказателства за това в определения срок, съдът ще приложи последиците по чл. 632, ал.1 от ТЗ като постанови решение, с което обявява неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността на длъжника, определя началната ѝ дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на заповест, възбрана или други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира производството като не постановява заличаване на търговеца от търговския регистър.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634в от ТЗ.

На основание чл. 629б от ТЗ, определението на съда за определяне на сумата, която трябва да бъде предплатена за покриване на началните разноси

по несъстоятелността, **ДА СЕ ОБЯВИ** в Търговския регистър.

С оглед изявлението на страните, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ счита устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 13:35 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____