

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1342

гр. Пловдив , 24.02.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Зорница Н. Тухчиева Вангелова

като разгледа докладваното от Зорница Н. Тухчиева Вангелова  
Административно наказателно дело № 20215330201256 по описа за 2021 година

и след като се запознах с материалите по делото, както и с основанията на чл. 376, ал. 1 НПК вр. чл. 78а НК, намирам, че в конкретния случай не са налице предпоставките да разглеждане на делото по реда на Глава 28 от НПК, тъй като в хода на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия Г.Р..

Спрямо него е било внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК за престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 НК.

В диспозитива на посоченото постановление прокурорът е посочил като дата на извършване на твърдяното престъпление – 20.09.2020 г. , която дата е посочена и в постановленията за привличане на Р. като обвиняем от 20.09.2020 г. и от 25.09.2020 г. Установява се обаче, че в описателната част на коментираното постановление липсва изложение на факти и обстоятелства, които да сочат, че инкриминираното деяние е извършено на 20.09.2020 г. В тази връзка и с оглед пълнота на изложението следва да се посочи, че коментираният недостатък е констатиран и от въззивния съд, който с Решение № 260050/17.02.2021г. по ВАНД № 2432/ 2020 г. по описа на Окръжен съд Пловдив е отменил Решение № 260459/26.10.2020 г. по АНД № 6205/2020 г. по описа на Районен съд Пловдив, I н.с. и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Макар, че НПК не урежда подробно какво трябва да съдържа

Постановлението по чл. 375 от НПК, не е правилно да се приеме, че изискванията към неговото съдържание са занижени в сравнение с изрично предвидените в чл. 246 от НПК реквизити на обвинителния акт. Напротив, след като делото трябва да бъде решено в неподлежащите на изменение фактически рамки, очертани с внесения в съда прокурорски акт, в същия деянието следва да бъде описано с всички свои обективни и субективни признаци, така както законодателя го е визирал в съответната правна норма. Тези изисквания за съдържанието на обвинителния акт, респективно Постановлението по чл. 375 от НПК са визирани в т. 4. 2 на ТР№ 2/07.10.2002 г. на ВКС по т. н. д № 2/2002 г. на ОСНК, в която подробно са посочени реквизитите, които следва да съдържат съответните прокурорски актове, за да очертаят рамката на наказателния процес. Липсата им, съществено нарушава процесуалните права на бъдещите страни в наказателния процес.

Предвид гореизложеното е налице съществено процесуално нарушение довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК, отстранимо по своя характер, което не може да бъде отстранено в съдебната фаза на процеса.

Поради изложеното делото следва да се върне на прокуратурата за отстраняване на констатираните пропуски, а съдебното производство да бъде прекратено на основание чл. 377, ал. 1 НПК.

Ето защо и на основание чл. 377, ал. 1 вр. чл. чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК,

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВАМ** съдебното производство по АНД № 1256/2021 г. по описа на Районен съд - Пловдив, V н. с. водено срещу Г. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\* за престъпление по чл. 354а, ал. 5 вр. ал. 3, т. 1 НК.

**ВРЪЩА** делото на Районна прокуратура Пловдив за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено процесуално нарушение, изложено в мотивната част на настоящото разпореждане.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** препис от разпореждането за прекратяване на съдебното производство на прокурора, защитника и обвиняемия.

**Разпореждането подлежи на обжалване и протест пред Окръжен съд**

**Пловдив по реда на Глава 22 от НПК в 7-дневен срок от получаването му.**

**Съдия при Районен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_**