

ПРОТОКОЛ

№ 79

гр. Пещера, 25.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, III НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. В.ЕВА

при участието на секретаря Евелина Н. Генинска
и прокурора Т. К. Щ.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. В.ЕВА
Административно наказателно дело № 20245240200041 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПАЗАРДЖИК, нередовно призована,
се явява прокурор Щ..

Призовката, изпратена до Районна Прокуратура – Пазарджик, за осигуряване на представител в днешното съдебно заседание не е върната по делото, поради което съдът не може да формира извод за редовното ѝ призоваване.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Г. К., редовно призован, се явява лично.

ЗАЩИТНИКЪТ адв.Л. Л., редовно призован, се явява лично, надлежно упълномощен от досъдебната фаза на процеса.

ОБВИНЯЕМИЯТ К. – Искам адв. Л. да ме защитава по делото.

ПРОКУРОР Щ. – Да се даде ход на делото. Уведомена съм в срок да се явя днес.

АДВ.Л. – Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ К. – Да се даде ход на делото.

Съдът, като съобрази становищата на страните и разпоредбите на закона, намира, че не са налице процесуални пречки за даване хода на делото, поради

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва :

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Г. К. - роден на 01.06.1958 година в гр. Пещера, с постоянен адрес: с. Исперихово, ул. „*“ № *, българин, български гражданин, със средно специално образование, женен, неосъждан (реабилитиран по право), работещ - собственик на фирма „В.ена Транс“ ЕООД, с ЕГН *****.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, председателят на съдебния състав разясни на страните правото им на отводи и възражения против състава на съда, прокурора, секретаря, защитника на обвиняемия, вещите лица, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Председателят на състава разясни на обвиняемия правата им по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания, бележки, възражения, както и обжалване на актове ,които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

ПРОКУРОР Щ. – Нямам искания по доказателствата и възражение по състава на съда.

АДВ.Л. – Нямам доказателствени искания и възражение по състава на

съда.

ОБВИНЯЕМИЯТ К. – Нямам искания и възражение по състава на съда. Получих препис от постановлението на прокуратурата преди повече от 7 дни. Разяснени са правата ми, съгласно НПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА основанието за образуване на делото: Производството по делото е образувано по постановление, внесено от Районна прокуратура - Пазарджик с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на обвиняемия В. Г. К., с ЕГН *****, живущ в с.Исперихово, ***, за това, че на 24.02.2023 г. на ул. *** в с. Исперихово, обл.Пазарджик, при управление на моторно превозно средство - пътнически автобус „Ивеко Дейли“ с ДК№ РА 0692 ВТ, като нарушил правилата за движение визирани в Закона за движение по пътищата, а именно: чл. 40, ал. 2 от ЗДвП: *„По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности“* и по непредпазливост причинил средна телесна повреда на А. М. А., изразяваща се в счупване на малкия пищял (фибулата) на десния крак в горната му трета и представляваща трайно затрудняване на движението на долен десен крайник. – **престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ във вр. с чл.342, ал. 1 от НК във вр. с чл. 40, ал. 2 от ЗДвП.**

Председателят на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата във връзка с обвинението, включени в постановлението на РП - Пазарджик.

ПРОКУРОР Щ. – Поддържам обвинението, вкл. и обстоятелствата изложени в постановлението. Няма какво да добавя.

Пристъпи се към разпит на обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ К. – Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен, за това, че на 24.02.2023 г. в с. Исперихово съм причинил средна телесна повреда на А. М. А. по непредпазливост при управление на автобус „Ивеко“. Беше му се счупил десния крак. Съжалявам много за случилото се. Не желая да се разпитват свидетелите и да се изслушват вещите лица. Всичко стана така, както е описано в постановлението.

На основание чл. 283 от НПК във вр. чл. 378, ал. 2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства и доказателствени средства, приложени по делото, налични в материалите по досъдебно производство № 36/2023 г. по описа на РУ – Пещера, пр. преписка № 1115/2023 г. по описа на РП-Пазарджик.

ПРОКУРОР Щ. – Госпожо Съдия, постигнахме споразумение с обвиняемия и защитника за приключване на производството със споразумение за приключване на делото по чл. 78а от НК, като се съгласихме на следните параметри: обвиняемия К. да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 700 лева, платими в полза на Държавата, по сметка на Съдебната власт. На обвиняемия да му бъдат присъдени сторените разноски по делото, като не му се налага кумулативното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ по чл. 343 г. от НК.

АДВ.Л. – С доверителя ми възприемаме така докладваните на Вашето внимание параметри на споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. На доверителя ми са известни последиците от споразумението, че има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение и е съгласен с това. Моля да одобрите параметрите на споразумението и да прекратите производството по делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ К. – Признавам се за виновен и съм съгласен с параметрите на изложеното пред Вас споразумение от прокурора. Знам, че споразумението има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Съгласен съм с така предложеното наказание. Искам да сключа споразумение с прокуратурата. Съгласен да заплатя глобата от 700 лева и разноските по делото. Не искам делото да се гледа по общия ред. Моля да одобрите споразумението и да прекратите делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на прокурор Щ., обвиняемия К. и защитника на обвиняемия адв. Л.

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК във вр. чл. 375а, ал. 1 от НК, в съдебния протокол съдържанието на споразумението, по силата на което:

Обвиняемият **В. Г. К.**, роден на 01.06.1958 година в гр. Пещера, с постоянен адрес: с.Исперихово, ***, българин, български гражданин, със средно специално образование, женен, неосъждан (реабилитиран по право), работещ - собственик на фирма „В.ена Транс“ ЕООД, с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 24.02.2023 г. на ул. *** в с.Исперихово, обл.Пазарджик при управление на моторно превозно средство - пътнически автобус „Ивеко Дейли“ с ДК№ РА 0692 ВТ, като нарушил правилата за движение визирани в Закона за движение по пътищата, а именно: чл. 40 ал. 2 от ЗДвП: *„По време на движението си назад водачът е длъжен непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности“* и по непредпазливост причинил средна телесна повреда на А. М. А., изразяваща се в счупване на малкия пищял /фибулата/ на десния крак в горната му трета и представляваща трайно затрудняване на движението на долен десен крайник – **престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ във вр. с чл.342, ал. 1 от НК във вр. с чл. 40, ал. 2 от ЗДвП.**

На основание чл. 375а, ал. 2 вр. ал. 1 от НПК вр. чл. 78а, ал. 1 от НК страните се съгласяват за така извършеното от обвиняемия В. Г. К., с ЕГН *****, престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. второ във вр. с чл.342, ал. 1 от НК във вр. с чл. 40, ал. 2 от ЗДвП, обвиняемият В. Г. К., с ЕГН *****, да бъде освободен от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, като му се налага административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 700 лв. (седемстотин лева), платими в полза на Държавата, по бюджета на Съдебната власт и не му се налага кумулативно предвиденото наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ в чл. 343 г. от НК.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** обвиняемия В. Г. К., с ЕГН ***** да заплати в полза на Държавата по сметка на ОДМВР – Пазарджик сумата в размер на **819,00 лв.** (осемстотин и деветнадесет лева), представляваща направени в хода на досъдебното производство разноски за извършени съдебномедицинска и автотехническа експертизи.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМ:

ЗАЩИТНИК:

/В. К./

/адв. Л. Л./

ПРОКУРОР:

/Т. Щ./

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението, е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала, отговаря на целите на чл. 36 от НК, счита, че същото следва да бъде одобрено във варианта, вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК във вр. чл. 375а, ал. 1 от НПК вр. чл. 78а от НК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Пазарджик, представлявана от прокурор Т. Щ., обвиняемия В. Г. К. и защитника на обвиняемия - адв. Л. Л., във варианта, вписан по-горе в съдебния протокол.

С оглед одобряване на споразумението по настоящото дело, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 41/2024 година по описа на Районен съд - Пещера, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК вр. чл. 375а, ал. 1 от НПК за определението **ДА СЕ СЪОБЩИ** на пострадалия А. М. А. от с.Исперихово, ***, като му се окаже, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

При този изход на делото, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета по

отношение на обвиняемия **В. Г. К.**.

Определението подлежи на обжалване и протест в седемдневен срок от днес пред Окръжен съд – Пазарджик по реда на глава XXII от НПК.

След влизане в сила на определението за отмяна на мярката за неотклонение, препис от същото да се изпрати на Началника на РУ – Пещера, с оглед преустановяване на контрола за изпълнението ѝ.

Съдът уведоми обвиняемия В. Г. К., че му се предоставя 7-дневен срок от днес за доброволно изпълнение на задължението за дължимите глоба и разноски.

Съдът уведоми обвиняемия В. Г. К., че ако в указания 7-дневен срок не заплати задължението си за глоба и за разноски по определената сметка и не представи в същия срок доказателства по делото за това, ще бъдат издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____