

РЕШЕНИЕ

№ 1237

гр. Русе, 12.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ст. Стефанов

при участието на секретаря Милена Й. Симеонова
като разгледа докладваното от Николай Ст. Стефанов Гражданско дело № 20214520104362 по описа за 2021 година

Предявен е иск с правно основание чл.45 от ЗЗД във вр. с чл.288, ал.3 от КЗ /отм./ във вр. с чл.288, ал.12 от КЗ /отм./, сега 557, ал.1, т.2 б. “а” от КЗ.

В исковата си молба ищецът - ГАРАНЦИОНЕН ФОНД заявява, че, на основание чл.288, ал.1, т.2, б. “а” от Кодекса за застраховането (отм.) сега чл.557, ал.1, т.2, б”а” от Кодекса за застраховането изплатил обезщетение за имуществени вреди по щета N:110336/27.04.2017г. в размер на 1298,00 лева за увредения при ПТП настъпило на 22.04.2017г., около 12,40 часа в гр.Русе, л.а. Ауди-80 с ДКН РР3657АК, собственост на А.Т.Н.

Твърди се, че виновен за катастрофата бил ответникът Т. К. Д. с ЕГН:*****, който като неспособен водач управлява л.а. “Опел” с ДКН: Р0962ВВ и движейки се с несъобразена скорост, застигнал и ударил правомерно движещият се л.а. Ауди -80 с ДКН РР3657АК, собственост на А.Т.Н. с което причинил ПТП с материални щети.

Твърди се в исковата молба, че в нарушение на чл.260 от КЗ (отм.) сега чл.490 от КЗ ответникът управлявал увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „Гражданка отговорност“.

С регресна покана изх.№ GF-1209/23.01.2018г. поканили ответника да възстанови изплатеното от Гаранционен фонд, но и до подаване на исковата молба, лицето не е погасило задължението си.

Поради изложеното молят съда на основание чл. 45 от ЗЗД и чл. 288, ал.12 от Кодекса за застраховането (отм.) сега ч.558, ал.7 от КЗ да осъди ответника да заплати на Гаранционен фонд сумата в размер на 1298,00 лева представляваща изплатена от Гаранционен фонд сума по щета N:110336/27.04.2017г. за увредения при ПТП настъпило на 22.04.2017г., около 12,40 часа в гр.Русе, л.а. Ауди-80 с ДКН PP3657AK, собственост на А.Т.Н. ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата и направените по делото разноси.

В предоставения по чл.131 от ГПК едномесечен срок ответника, чрез назначения му особен представител е депозирал писмен отговор на исковата молба, като развива съображения за неоснователност на исковете.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното от фактическа страна:

По делото е приложена Регресната покана изх.№ GF-1209/23.01.2018г. изпратена до ответника, без приложена към нея пощенска разписка с отбелязване, че същата е връчена.

По делото са приложени вносни бележки съответно с наредител - ищеца на 03.07.2017г. е внесена сума в размер на 1298,00 лева в полза на А.Т.Н..

Горната фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото доказателства, ценени както по отделно, така и в тяхната съвкупност и допринасящи за изясняване на правно значимите за решаването на спора факти и обстоятелства.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Предявеният иск е с правно основание чл.45 от ЗЗД във вр. с чл.288, ал.1, т.2, б.„а“ от КЗ /отм./ във вр. с чл.288, ал.12 от КЗ /отм./, сега 557 ал.1, т.2 от КЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 288, ал.1, т.2, б. „а „, от КЗ /отм./

Гаранционният фонд изплаща обезщетение за имуществени или неимуществени вреди, причинени от водач, който няма застраховка "Гражданска отговорност". В тази хипотеза, ищецът Гаранционен фонд, който е изпълнил чужд дълг, разполага с регресен иск против причинителя на вредата и може да се суброгира в правата на увредения субект, доколкото се касае за виновно увреждащо поведение - действие или бездействие на ответника и до размера на изплатеното обезщетение.

Основателността на регресната претенция на ищеца в случая предполага съществуването на деликтно правоотношение – чл.45 от ЗЗД, за да възникне валидно задължение на длъжника да възстанови на ищеца стойността на причинените от виновното му противоправно поведение имуществени или неимуществени вреди.

Възникналото спорно правоотношение между страните намира своята нормативна уредба в КЗ /отм./, Правилника за устройство и дейност на ГФ.

На компенсация подлежат, както изплатената сума на потърпевщата страна по ликвидиране на имуществени и неимуществени щети, така и изплатените суми за външни услуги , както и сумите на всички разходи, сторени от участващите в компенсацията страни.

В настоящия казус е налице фактическият състав на чл. 288, ал.1, т.2, „б.“а от КЗ /отм./ , сега 557, ал.1, т.2 б“а“ от КЗ виновният водач на МПС в случая ответника не е разполагал с валидно сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност" и поради това компенсационният орган е възстановил изплатените суми, ведно с разходите на пострадалото лице.

Безспорно е налице причинно-следствена връзка между причинените вреди и поведението на ответника. Ответникът не е имал към датата на настъпване на процесното ПТП действаща задължителна застраховка "Гражданска отговорност" за управляваното от него МПС. С факта на плащането на дължимото обезщетение Гаранционен фонд се е суброгирал по силата на закона в правата на увреденото лице. Налице е в пълнота и фактическият състав на непозволеното увреждане по смисъла на чл. 45 от ЗЗД по отношение поведението на ответната страна, поради което е налице основание за търсене от ответника на регресна отговорност и осъждането му да възстанови на ищеца претендираната сума.

По изложените съображения съдът приема, че предявеният иск е основателен и следва да бъде уважен изцяло.

Върху главницата следва да бъде присъдена законна лихва, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

На осн. чл. 78, ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените разноси в общ размер на 451,92 лева, от които – 51,92 лева платена д.т. за исковото производство, 300,00 лева за назначаване на особен представител и 100,00 лева възнаграждение за юрисконсулт.

Мотивиран от гореизложеното, съдът:

РЕШИ:

ОСЪЖДА Т. К. Д. с ЕГН:***** да заплати на Гаранционен фонд, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.,„Граф Игнатиев“ №2 , сумата в размер на **1298,00 лева** представляваща изплатена от Гаранционен фонд сума по щета N:110336/27.04.2017г. за увредения при ПТП настъпило на 22.04.2017г., около 12,40 часа в гр.Русе, л.а. Ауди-80 с ДКН РР3657АК, собственост на А.Т.Н. ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 05.08.2021г. до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от **451,92 лева** разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Русенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____