

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 143838

гр. София, 16.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 172 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА Г. И.

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА Г. И. Гражданско дело № 20231110134984 по описа за 2023 година

От функционално компетентния съд е постановен ревизиращ акт на прекратително определение на настоящия съдебен състав, с което е върнал като недопустима исковата молба в частта, обективираща конститутивен иск с правно основание чл. 37 ЗН, предявен за съвместно разглеждане в производството по делбата.

Въззивният съд в отменителното си определение се е позовал на практиката на ВС на РБ, съгласно която искът за делба не може да бъде съединен с конститутивен иск за създаване на съсобственост или на различни законови дялове, като е приел, че тази недопустимост е по отношение на съединяването на исковете в едно производство, а не по отношение на самите претенции, считайки, че въпросната претенция следва да се отдели в отделно производство. Същевременно е отменил определението на първоинстанционния съд, с което е върната тази претенция като недопустима.

Във връзка с това, настоящият съдебен състав счита, че следва да отправи молба до въззивния съд да тълкува своята воля, обективирана в посочения акт, предвид на съществува задължителна съдебна практика, съгласно която предявяването на конститутивен иск за съвместно разглеждане в делбеното производство е недопустимо, както и предвид утвърдената съдебна практика на ВКС, съгласно която, когато потестативни права са заявени в делбеното производство за съда не съществува задължение да указва на необходимостта същите да бъдат предявени като самостоятелни искове извън делбата, респ. да ги отделя в самостоятелно исково производство /решение № 167/24.06.2013 г. по гр. д. № 1889/2012 г., ГК, I г. о. на ВКС, [решение № 155 от 10.07.2012 г.](#) по гр. д. № 22/2012 г., ГК., II г. о. на ВКС, [решение № 17 от 29.01.2020 г.](#) по гр. д. № 1748/2019 г., ГК, I г. о. на ВКС./.

В този смисъл за настоящия съдебен състав не е ясно как да изпълни указанията на въззивния съд, при положение, че определението, с което е върната исковата молба в частта, обективираща конститутивен иск, е отменено, т.е. настоящият съдебен състав следва ли единствено да отдели за разглеждане в отделно производство претенцията за отмяна на

договор за покупко-продажба на недвижим имот, обективиран в нотариален акт от 05.12.2022 г, без да прекрати делбеното производство в тази му част, при която хипотеза същата остава висяща, или пък следва да постанови определение, с което не приема за съвместно разглеждане предявения конститутивен иск.

Ето защо съдът счита, че следва да отправи запитване по реда на чл. 251 ГПК до въззивния съд в посочения по-горе смисъл.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТПРАВЯ молба до Софийски градски съд, ГО, IV-В въззивен състав, за тълкуване на волята, обективирана в Определение от 27.10.2023г. по отношение процесуалните действия, които следва да извърши първоинстанционният съд в изпълнение на указанията на въззивния, а именно следва ли единствено да отдели за разглеждане в отделно производство тази част от исковата молба, обективираща претенция за отмяна на договор за покупко-продажба на недвижим имот, обективиран в нотариален акт от 05.12.2022 г., без да прекрати делбеното производство в тази му част или пък следва да постанови определение, с което не приема за съвместно разглеждане предявения конститутивен иск.

Съдия при Софийски районен съд: _____