

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. София, 28.04.2023 г.

ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: полк.ВАНКО Д. АНГЕЛОВ

при участието на секретаря Юлия Кр. И.а
и прокурора С. Ив. Л.

Сложи за разглеждане докладваното от полк.ВАНКО Д. АНГЕЛОВ
Наказателно дело от общ характер № 20236100200041 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПРОТОКОЛ

№.....

Днес, 28.04.2023 година, в 11.00 часа, в град София, Съдебната палата, етаж 4, зала № 18, в открито съдебно заседание, Софийският военен съд в състав:

Председател: полковник Ванко Ангелов

при секретар Юлия И.а и с участието на полковник С. Л. - прокурор при ВОП - София, разгледа НОХД № 20236100200041 по описа на Софийския военен съд.

Производството е по реда на Глава двадесет и девета от НПК.

Председателят откри съдебното заседание.

Явява се обвиняемият гражданското лице Д. А. Д., роден на **.*.*.*.* година, гр. К., живущ в гр. К., *.*.*.*.* българин, български гражданин, с висше образование – специалност „п.а.“ завършено в ТУ-Г, неженен, неосъждан, лична карта № *.*.*.*.*, издадена на **.*.*.*.* г. от

МВР-С. 3., ЕГН *****.

Явява се лично и с адвокат В. К. от САК, който представя редовно пълномощно за настоящото дело.

Страните са без отводи към състава на съда, прокурора и секретаря.

На основание чл. 15 ал. 3 и чл. 274 ал. 2 от НПК председателят разясни на обвиняемия процесуалните му права.

Становища на страните по хода на делото:

Прокурорът: Да се даде ход на делото за разглеждането му по реда на глава 29 от НПК.

Защитникът: Да се даде ход на делото за разглеждането и решаването му по глава 29 от НПК.

Обвиняемият: Като адвоката ми.

Съдът счита, че са налице предпоставките за даване ход на делото, поради което и на основание на чл. 382 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото за разглеждането му по реда на глава 29 от НПК.

Председателят докладва делото с прочитане на споразумението за решаване на наказателно производство – пр. пр. 2580/2021 г. досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София, по реда на чл. 381 от НПК, както следва:

С П О Р А З У М Е Н И Е

за решаване на наказателно производство – пр. пр. 2580/2021 г. досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София, по реда на чл. 381 от НПК.

Днес **.**.**** г., в гр. София, между полковник П. Димов –прокурор във Военно – окръжна прокуратура София, в качеството на прокурор по настоящото дело и адв. В. К. от САК в качеството му на защитник на обвиняемия гр.л. Д. А. Д., се постигна споразумение за решаване на делото в досъдебното производство, по реда на чл. 381 от НПК, със следните условия:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК:

Обвиняемият гр.л. Д. А. Д., роден на **.**.****г. гр. К., живущ в гр. К., ***** българин, български гражданин, с висше образование, неженен,

неосъждан, ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

На **.**.***г. около 19.30 часа в гр. В., на ул.“ДД. Х.”, като извършител в съучастие с извършителите: ст. лейт. Т. И. К. от ВФ *****-К., П. М. Т. от гр. К. и неустановено лице, направили опит да причинят тежка телесна повреда, изразяваща се в осакатяване на крайници на В. И. Т. от гр. В., като дейците са били въоръжени – Д. Д. с електрошоково оръжие марка „Ахон“ модел „Taser Pulse“ с № *****, П. Т. с чук, неустановеното лице - с електрошокова палка, като престъплението е останало недовършено поради независещи от тях причини – оказаната съпротива от страна на Т. и произведените изстрели с огнестрелно оръжие от неговия придружител – Б. Г. Г. - престъпление по чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК

и в това, че:

На **.**.***г. около 19.30 часа, в гр. В. на ул.“ДД. Х.” с електрошоково оръжие марка „Ахон“ модел „Taser Pulse“ с № ***** прострелял В. И. Т. от гр. В. в областта на гърдите и с това му причинил болка и страдание без разстройство на здравето - лека телесна повреда, с цел да бъде улеснено друго престъпление - по чл.128, ал. 2, вр. ал. 1 от НК – причиняване на тежка телесна повреда на Т. – престъпление по чл.131, ал.1, т.11, предложение първо, вр.чл.130, ал.2 от НК

На основание чл. 381, ал. 3 от НПК:

От престъплението няма причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 и т. 4 от НПК:

Страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието:

За извършеното от гр.л. Д. А. Д. престъпление по чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК, на основание чл. 55, ал. 1 т.1 от НК се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 1 (една) година и 13 (тринадесет) дни, като на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК се приспада времето за което обвиняемият е бил задържан, а именно 13 (тринадесет) дни.

За извършеното от гр.л. Д. А. Д. престъпление по чл.131, ал.1, т.11,

предложение първо, вр.чл.130, ал.2 от НК, на основание чл. 54 от НК се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 3 (три) месеца,

На основание чл. 23, ал.1 от НК, определя едно общо най-тежко наказание на обвиняемия ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 1 (една) година (след приспадане на времето за което обвиняемият е бил задържан, а именно 13 (тринадесет) дни).

На основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА се отлага за ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК.

Веществени доказателства:

1 бр. бял пощенски плик с кръгъл печат и надпис „СКБ ММА К.“, съдържащ сумата от 20 /двадесет/ банкноти всяка от по 50 /петдесет/ евро или общо сумата от 1000 /хиляда/ евро; 1 брой бял пощенски плик с надпис „Д.“, съдържащ парична сума в различна валута, както следва: 4 /четири/ броя банкноти от по 500 /петстотин/ евро или общо сумата от 2000 /две хиляди/ евро; 4 /четири/ броя банкноти от по 100 /сто/ евро или общо сума от 400 /четиристотин/ евро; 8 /осем/ броя банкноти от по 50 /петдесет/ евро или общо сума от 400 /четиристотин/ евро; 1 /една/ банкнота от 5 /пет/ евро; 3 /три/ броя банкноти от по един щатски долар или общо сумата от 3 /три/ долара; 1 /един/ брой банкнота с номинал 10 /десет/ македонски динара, 1 /един/ брой банкнота с номинал 1 /една/ украинска гривня и 1 /един/ брой пощенски, празен плик и с ръкописен текст, съдържащ цифри и думи срещу тях и с надпис от предната страна „М.“, иззето с претърсване и изземване от гр. К., ***** на **.**.***** Г.

1 бр. черна на цвят чантичка , платнена с документи, щурмова палка, нож с надпис „WALTER“, 1 бр. мъжка черна блуза с надпис от лицевата страна „А“, от задната горна срединна част видим надпис “Activesports”, 1 бр. мъжки суитчър сив на цвят. Описаните в т.1.29 вещи са иззети с претърсване и изземване от лек автомобил марка и модел „Г. Ч.“ с рег. № *****, собственост на Д. А. Д., паркиран на частен паркинг в гр. К., ***** на **.**.***** Г.;

1 бр. черна тениска размер “L” с бял надпис от предната лицева страна „GYM BROTHERS”, на левия ръкав на тениската щамповано българското знаме, на

гърба на тениската шампа на венец с два юмрука, иззета с претърсване и изземване в гр. К. от фитнес зала "BROTHERS GYM", находяща се в гр. К., ул. ***** на **.**.**** г.

1 /един/ брой телефон, черен на цвят марка „Самсунг“ от задната страна с видими пукнатини и ожулвания, с вградена батерия без сим карти и без карта памет, със слот за две сим карти, с два ИМЕИ, първият ИМЕИ- ***** и втори ИМЕИ- ***** / същият е предаден с протокол приемо-предавателен протокол от **.**.**** г.

Да бъдат върнати на Д. Д..

Писмените доказателства остават към делото.

Направените разноски по делото са в размер на 21 065.23 лева (двадесет и една хиляди шестдесет и пет лева и двадесет и три стотинки), като 7 021,74 лв. (седем хиляди и двадесет и един лева и седемдесет и четири ст.) – 1/3-та/ се възлагат на обвиняемия, като следва да бъдат преведени по сметка на ОД на МВР - В. по сметка № BG 66 UBBS 80023106173907, BIC: UBBSBGSF, банка „ОББ“ – АД – В..

След евентуалното одобрение от съда настоящото споразумение ще има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:подписано.....

Полковник / П. Д. /

ЗАЩИТНИК:подписано.....

Адвокат / В. К. /

ОБВИНЯЕМ:.....подписано.....

/Д. Д./

Д Е К Л А Р А Ц И Я :

по чл. 381, ал. 6, изр. 2 от НПК

гр.л. Д. А. Д., роден на **.**.**** г. гр. К., живущ в гр. К., ***** българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан, ЕГН ***** , ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ: Разбирам обвинението. Признавам се за

виновен по него. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях.

Подписвам споразумението доброволно. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:.....подписана.....

/ Д. Д. /

На основание чл. 382 ал. 4 от НПК председателят запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, че то има ролята на влязла в сила осъдителна присъда срещу него и това споразумение не може да се обжалва по въззивен и касационен ред, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, доброволно съм подписал споразумението и съм съгласен с последиците от него. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм наказателното производство да бъде прекратено с това споразумение. Съгласен съм с правните последици от споразумението, а именно, че определението на съда, с което се одобрява споразумението има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен, същото е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране. Съгласявам се безусловно на всички последици от споразумението и моля да го одобрите.

На основание чл. 382 ал. 5 от НПК, съдът предложи промени в споразумението, които да се обсъдят с прокурора и защитника, като последен се изслуша обвиняемия, като предлаганите промени са в следното:

В текста под заглавието, след думите „досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София“ да се добави „за обвиняемия гр. л. Д. А. Д., доколкото досъдебното производство е водено срещу няколко лица и по силата на чл. 381 ал. 7 от НПК споразумението касае единствено този обвиняем. Споразумението е по предложение на защитата. Да се добави, че споразумението е допустимо, тъй като се касае за две престъпления по Глава 2 раздел 2 от НК е няма имуществени вреди. Относно постигнатото съгласие по въпроса по чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, в частта за размера на наказанието и приложението на чл. 59 от НК: Видно от така

внесеното споразумение, е налице неяснота във съгласуваната воля на страните досежно размера на наказанието, тъй като е посочено, че същият е в размер на една година и тринадесет дни лишаване от свобода, като след приложението на разпоредбата на чл. 59, ал. 1 НК, и приспадане на времето, през което обвиняемият е бил задържан по настоящото производство, този размер са редуцира на една година лишаване от свобода. Същевременно страните са постигнали съгласие по въпроса за приложението на чл. 66 от НК, като са се споразумели изпълнението на определеното наказание от една година лишаване от свобода да бъде отложено за срок от три години. Съдът счита, че постигнатото съгласие за приложението на чл. 59 от НК при определяне на размера на наказанието противоречи на закона. Размерът на наказанието, определен в случая по реда на чл. 55 чл. 1 т. 1 от НК, с оглед основното наказание за престъплението, за което е постигнато съгласие по чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК, а именно по чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, следва да е под предвидения минимум от три години лишаване от свобода и да е индивидуализиран с оглед чл. 36 и разпоредбите на чл. 55 – 58 от НК. Прилагането на чл. 59 от НК не е въпрос, който следва да бъде обсъждан при определяне на размера на наказанието за извършеното престъпление. Чл. 59 от НК е въпрос на вече индивидуализирано наказание и намира приложение при неговото изпълнение, и то само в случаите, когато изпълнението не е отложено по реда на чл. 66 НК. В този случай разпоредбата на чл. 59 от НК е неприложима. Поради изложеното съдът предлага промяна в споразумението в частта му по чл. 381 ал. 5 т. 2 от НПК, а именно: „За извършеното от обвиняемия престъпление по чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, при условията на чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК се налага наказание лишаване от свобода за срок от 1 (една) година. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на определеното общо наказание се отлага за срок от 3 (три) години. Наред с изложеното съдът установи, че в споразумението не е отразена изрично волята на страните по въпроса по чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК. Доколкото въпросът по чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК следва да бъде изрично решен със споразумението, съдът предостави и възможност на страните да вземат отношение.

Прокурорът: Предлагам в споразумението да се запише изрично, че на основание 381, ал. 5, т. 4 НПК не се възлага възпитателна работа по време на

условното осъждане. Съгласен съм с наказанието от 1/една/ година лишаване от свобода. Съгласен съм с предложената от съда промяна.

Защитникът: Присъединявам се към становището на прокуратурата.

Обвиняемият: Съгласен съм.

Прокурорът: Съгласявам се с всички предложените промени от съда.

Защитникът: Съгласявам се с всички предложените промени от съда.

Обвиняемият: Като адвоката ми.

Председателят обяви на страните, че преустановява съдебното заседание за вписване в протокола на окончателното споразумение, като съдебното заседание ще продължи в 12.50 часа на 28.04.2023 година.

В 12.50 часа на 28.04.2023 година се явяват, прокурорът, обвиняемият и преупълномощен защитник адвокат П. от САК, който представя пълномощното за преупълномощаване.

Обвиняемият: Съгласен съм адвокат П. да замести адвокат К..

Прокурорът: Няма пречки.

На основание чл. 382 ал. 6 от НПК председателят прочете окончателното споразумение, което се вписа в съдебния протокол и се подписа от прокурора, защитника адвокат П., преупълномощен от защитник адвокат К. от САК и от обвиняемия, който заяви, че е съгласен с окончателното споразумение и декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на наказателно производство – пр. пр. 2580/2021 г. досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София по отношение на гр.л. Д. А. Д. по реда на чл. 381 от НПК.

На основание чл.381 ал.1 от НПК след приключване на разследването по предложение на защитника е изготвено споразумението между тях за решаване на делото.

На основание чл.381 ал.2 от НПК споразумение не се допуска за тежки умишлени престъпления по глава първа, глава втора, раздели I и VIII, глава осма, раздел IV, глава единадесета, раздел V, глава дванадесета, глава

тринадесета, раздели VI и VII и по глава четиринадесета от особената част на Наказателния кодекс. Споразумение не се допуска и за всяко друго престъпление, с което е причинена смърт – настоящото споразумение е допустимо, тъй като е за престъпления по Глава втора Раздел втори от НК и съгласно чл. 381 ал 2 от НПК е допустимо.

На основание чл.381 ал.3 от НПК когато с престъплението са причинени имуществени вреди, споразумението се допуска след тяхното възстановяване или обезпечаване - с двете престъпления не са причинена имуществени вреди.

Със споразумението се определя наказание при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от Наказателния кодекс за престъплението по чл. 128, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства и при условията на чл.54 от НК за престъплението по чл.131, ал.1, т.11, предложение първо, вр.чл.130, ал.2 от НК.

Споразумението се изготви в писмена форма и съдържа съгласието ни по въпросите има ли извършено деяние, извършено ли е то от обвиняемия и извършено ли е виновно, съставлява ли деянието престъпление и правната му квалификация и какъв да бъде вида и размера на наказанието, както следва:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК

Обвиняемият гр.л. Д. А. Д.

се признава за **ВИНОВЕН** в това, че

на ****.**.****** г. около 19.30 часа в гр. В., на *********, като извършител в съучастие с извършителите ст. лейт. Т. И. К. от ВФ *******-К.**, П. М. Т. от гр. К. и неустановено лице, направили опит да причинят тежка телесна повреда, изразяваща се в осакатяване на крайници на В. И. Т. от гр. В., като дейците са били въоръжени – Д. Д. с електрошоково оръжие марка „Axon“ модел „Taser Pulse“ с № *********, П. Т. с чук, неустановеното лице - с електрошокова палка, като престъплението е останало недовършено поради независещи от тях причини – оказаната съпротива от страна на Т. и произведените изстрели с огнестрелно оръжие от неговия придружител Б. Г. Г. , поради което и на основание чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК е при условията на чл. 55 ал.1 т.1от НК му се налага наказание 1 /една/ година лишаване от свобода.

Обвиняемият гр.л. Д. А. Д.

се признава за ВИНОВЕН в това, че

на **.**.****г. около 19.30 часа, в гр. В. на ул.“ДД. Х.” с електрошоково оръжие марка „Ахон“ модел „Taser Pulse“ с № ***** прострелял В. И. Т. от гр. В. в областта на гърдите и с това му причинил болка и страдание без разстройство на здравето - лека телесна повреда, с цел да бъде улеснено друго престъпление - по чл.128, ал. 2, вр. ал. 1 от НК – причиняване на тежка телесна повреда на Т., поради което и на основание чл.131, ал.1, т.11, предложение първо, вр.чл.130, ал.2 от НК и при условията на чл.54 от НК му се налага наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

На основание чл.23 ал.1 от НК тъй като обвиняемият е извършил две отделни престъпления, преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях и му се определи наказание за всяко престъпление отделно, му се налага едно общо наказание, а именно най-тежкото от тях от 1 /една/ година лишаване от свобода.

На основание чл. 66 ал. 1 НК изпълнението наложеното общо наказание лишаване от свобода се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК във вр. чл. 67, ал. 6 от НК не възлага възпитателна работа по време на условното осъждане.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК:

Веществени доказателства: 1 бр. бял пощенски плик с кръгъл печат и надпис „СКБ ММА К.“, съдържащ сумата от 20 /двадесет/ банкноти всяка от по 50 /петдесет/ евро или общо сумата от 1000 /хиляда/ евро; 1 брой бял пощенски плик с надпис „Д.“, съдържащ парична сума в различна валута, както следва: 4 /четири/ броя банкноти от по 500 /петстотин/ евро или общо сумата от 2000 /две хиляди/ евро; 4 /четири/ броя банкноти от по 100 /сто/ евро или общо сума от 400 /четиристотин/ евро; 8 /осем/ броя банкноти от по 50 /петдесет/ евро или общо сума от 400 /четиристотин/ евро; 1 /една/ банкнота от 5 /пет/ евро; 3 /три/ броя банкноти от по един щатски долар или общо сумата от 3 /три/ долара; 1 /един/ брой банкнота с номинал 10 /десет/ македонски динара, 1 /един/ брой банкнота с номинал 1 /една/ украинска гривня и 1 /един/ брой пощенски, празен плик и с ръкописен текст, съдържащ цифри и думи срещу тях и с надпис от предната страна „М.“, иззето с претърсване и изземване от гр. К., ***** на **.**.**** г., 1 бр. черна на цвят

чантичка , платнена с документи, щурмова палка, нож с надпис „WALTER”, 1 бр. мъжка черна блуза с надпис от лицевата страна „А“, от задната горна срединна част видим надпис “Activesports”, 1 бр. мъжки суитчър сив на цвят. Описаните в т.1.29 вещи са иззети с претърсване и изземване от лек автомобил марка и модел „Г. Ч.“ с рег. № *****, собственост на Д. А. Д., паркиран на частен паркинг в гр. К., ***** на **.**.***** г.; 1 бр. черна тениска размер “L” с бял надпис от предната лицева страна „GYM BROTHERS”, на левия ръкав на тениската щамповано българското знаме, на гърба на тениската щампа на венец с два юмука, иззета с претърсване и изземване в гр. К. от фитнес зала “BROTHERS GYM”, находяща се в гр. К., ул. ***** на **.**.***** г., 1 /един/ брой телефон, черен на цвят марка „Самсунг“ от задната страна с видими пукнатини и ожулвания, с вградена батерия без сим карти и без карта памет, със слот за две сим карти, с два ИМЕИ, първият ИМЕИ-***** и втори ИМЕИ-***** / същият е предаден с протокол приемо-предавателен протокол от **.**.*****г. да бъдат върнати на обвиняемия Д. А. Д..

Писмените доказателства остават към делото.

На основание чл.189 ал.3 от НПК осъжда обвиняемия Д. А. Д. да заплати направените по делото разноски в размер на 7 021,74 лв. (седем хиляди и двадесет и един лева и седемдесет и четири ст.), като следва да бъдат преведени по сметка на ОД на МВР - В. – София по сметка № BG 66 UBBS 80023106173907, BIC: UBBSBGSF, банка „ОББ“ – АД – В. и в случай на липса на доброволно изпълнение го осъжда да заплати в полза на държавата по сметка на СВС 5 /пет/ лева ДТ за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:
/полковник С. Л./

ЗАЩИТНИК:
/адв. П.. /

ОБВИНЯЕМ:
/Д. Д./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Обвиняемият Д. Д. ДЕКЛАРИРАМ, че ми беше разяснен смисълът и последиците на споразумението и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред, за което и доброволно се подписвам.

ОБВИНЯЕМ

/ Д. Д. /

След като се запозна с окончателния текст на споразумението съдът намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено и делото да бъде решено със споразумението.

Поради изложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

№.....

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните за решаване на делото, с което обвиняемият гр. л. Д. А. Д., роден на **.**.****година, гр. К., живущ в гр. К., **** бългaрин, бългaрски гpaждaнин, с висше образование – специалност „п.а.“ завършено в ТУ-Г, неженен, неосъждан, лична карта № *****, издадена на **.**.**** г. от МВР-С. З., ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ

на **.**.**** г. около 19.30 часа в гр. В., на *****, като извършител в съучастие с извършителите ст. лейт. Т. И. К. от ВФ *****-К., П. М. Т. от гр. К. и неустановено лице, направили опит да причинят тежка телесна повреда, изразяваща се в осакатяване на крайници на В. И. Т. от гр. В., като дейците са били въоръжени – Д. Д. с електрошоково оръжие марка „Ахон“ модел „Taser Pulse“ с № *****, П. Т. с чук, неустановеното лице - с електрошокова палка, като престъплението е останало недовършено поради

независещи от тях причини – оказаната съпротива от страна на Т. и произведените изстрели с огнестрелно оръжие от неговия придружител Б. Г. Г. , поради което и на основание чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК е при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК му се налага наказание 1 /една/ година лишаване от свобода.

Обвиняемият гр.л. Д. А. Д.

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ

на **.**.****г. около 19.30 часа, в гр. В. на ул.“ДД. Х.” с електрошоково оръжие марка „Ахон“ модел „Taser Pulse“ с № ***** прострелял В. И. Т. от гр. В. в областта на гърдите и с това му причинил болка и страдание без разстройство на здравето - лека телесна повреда, с цел да бъде улеснено друго престъпление - по чл.128, ал. 2, вр. ал. 1 от НК – причиняване на тежка телесна повреда на Т., поради което и на основание чл.131, ал.1, т.11, предложение първо, вр.чл.130, ал.2 от НК и при условията на чл.54 от НК му се налага наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

На основание чл.23 ал.1 от НК тъй като обвиняемият е извършил две отделни престъпления, преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях и му се определи наказание за всяко престъпление отделно, му се налага едно общо наказание, а именно най-тежкото от тях от 1 /една/ година лишаване от свобода.

На основание чл. 66 ал. 1 НК изпълнението наложеното общо наказание лишаване от свобода се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК във вр. чл. 67, ал. 6 от НК не възлага възпитателна работа по време на условното осъждане.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК веществени доказателства: 1 бр. бял пощенски плик с кръгъл печат и надпис „СКБ ММА К.“, съдържащ сумата от 20 /двадесет/ банкноти всяка от по 50 /петдесет/ евро или общо сумата от 1000 /хиляда/ евро; 1 брой бял пощенски плик с надпис „Д.“, съдържащ парична сума в различна валута, както следва: 4 /четири/ броя банкноти от по 500 /петстотин/ евро или общо сумата от 2000 /две хиляди/ евро; 4 /четири/ броя банкноти от по 100 /сто/ евро или общо сума от 400 /четиристотин/ евро; 8 /осем/ броя банкноти от по 50 /петдесет/ евро или общо сума от 400 четиристотин/ евро; 1 /една/ банкнота от 5 /пет/ евро; 3 /три/ броя банкноти от по един щатски долар или общо сумата от 3 /три/ долара; 1 /един/

брой банкнота с номинал 10 /десет/ македонски динара, 1 /един/ брой банкнота с номинал 1 /една/ украинска гривня и 1 /един/ брой пощенски, празен плик и с ръкописен текст, съдържащ цифри и думи срещу тях и с надпис от предната страна „М.“, иззето с претърсване и изземване от гр. К., ***** на **.**.***** г., 1 бр. черна на цвят чантичка , платнена с документи, щурмова палка, нож с надпис „WALTER“, 1 бр. мъжка черна блуза с надпис от лицевата страна „А“, от задната горна срединна част видим надпис “Activesports”, 1 бр. мъжки суитчър сив на цвят. Описаните в т.1.29 вещи са иззети с претърсване и изземване от лек автомобил марка и модел „Г. Ч.“ с рег. № *****, собственост на Д. А. Д., паркиран на частен паркинг в гр. К., ***** на **.**.***** г.; 1 бр. черна тениска размер “L” с бял надпис от предната лицева страна „GYM BROTHERS“, на левия ръкав на тениската щамповано българското знаме, на гърба на тениската щампа на венец с два юмрука, иззета с претърсване и изземване в гр. К. от фитнес зала “BROTHERS GYM”, находяща се в гр. К., ул. ***** на **.**.***** г., 1 /един/ брой телефон, черен на цвят марка „Самсунг“ от задната страна с видими пукнатини и ожулвания, с вградена батерия без сим карти и без карта памет, със слот за две сим карти, с два ИМЕИ, първият ИМЕИ-***** и втори ИМЕИ-***** / същият е предаден с протокол приемо-предавателен протокол от **.**.*****г. да бъдат върнати на обвиняемия Д. А. Д..

Писмените доказателства остават към делото.

На основание чл.189 ал.3 от НПК осъжда обвиняемия Д. А. Д. да заплати направените по делото разноски в размер на 7 021,74 лв. (седем хиляди и двадесет и един лева и седемдесет и четири ст.), като следва да бъдат преведени по сметка на ОД на МВР - В. – София по сметка № BG 66 UBBS 80023106173907, BIC: UBBSBGSF, банка „ОББ“ – АД – В. и в случай на липса на доброволно изпълнение го осъжда да заплати в полза на държавата по сметка на СВС 5 /пет/ лева ДТ за служебно издаване на изпълнителен лист.

Определението е окончателно и не подлежи на протестиране и обжалване.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК за определението да се съобщи на пострадалия В. И. Т. от гр. В., като му се укаже, че може да предяви

граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

С оглед постановеното определение по чл. 382, ал. 7 от НПК, с което е одобрено споразумение за решаване на делото, постигнато на досъдебното производство, имащо последиците на влязла в сила присъда, съдът счита, че наказателното производство по Досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София в частта срещу обвиняемия гр. л. Д. А. Д., по което е образувано и настоящото съдебно дело, следва да бъде прекратено. Наложенията му мярката му за неотклонение „парична гаранция“ в размер на 2000 (две хиляди) лева следва да бъде отменена. С оглед обстоятелството, че наказателното производство по отношение на обвиняемия Д. следва да се прекрати на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, то следва да бъде отменена и наложената му с постановление на прокурор от ОП-В. мярка за процесуална принуда по чл. 68 от НПК забрана за напускане пределите на Република България, по водената пр. пр. 145/2021 г. на ОП-В. по ДП № 617/2021 г. по описа на РУ на МВР-В.; (Досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София).

Поради изложеното и на основание чл. 24, ал. 3, чл. 309, ал. 2 и чл. 289, ал. 2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство срещу Д. А. Д. по НОХД № 20236100200041 по описа на СВС за 2023 г. (по Досъдебно производство № 104-СЛ/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София, в частта за обвиняемия Д. А. Д..

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение на Д. А. Д. “гаранция“ в пари на сума от 2000 (две хиляди) лева.

ОТМЕНЯ мярката му за процесуална принуда по чл. 68 от НПК „Забрана за напускане пределите на Република България“.

Определението в частта по чл. 309 ал. 2 НПК подлежи на обжалване и протестиране с частна жалба или протест в седмодневен срок от днес.

Страните бяха уведомени, че на основание чл. 312, ал. 1 от НПК могат да направят искане за поправка на протокола в тридневен срок от изготвянето му.

Председателят ЗАКРИ съдебното заседание в 13.00 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Военен съд – София: _____

Секретар: _____