

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 76

гр. Варна, 10.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ, в закрито заседание на седми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Иванка Д. Дрингова

като разгледа докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно гражданско дело № 20213100500127 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на Националното бюро за правна помощ, гр. София, с искане за присъждане на разноските в размер на 300 лв. за възнаграждение на адв. Людмила Рускова, заплатена за предоставена правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по настоящото дело.

За да се произнесе по молбата, съдът съобрази следното:

Производството пред ВОС е образувано е п о **въззивна жалба вх. № 286125/01.12.2020г.** от Д. Д. АТ., ЕГН *****, чрез пълномощника му адв. А.Х. от АК – Варна, съдебен адрес гр. Варна, ул. „Оборище“ 9, партер, срещу решение № 261118 от 10.11.2020г., постановено по гр.дело № 17769/2019г. на ВРС, X LVII-ми състав, в частта, с която семейното жилище, находящо се в град Варна, ул. Подвис, № 33, вх. Б, ап.28 е предоставено за ползване на въззивника и същият е осъден да заплаща в полза на М. Й. АТ., ЕГН *****, адрес: град Варна, кв. Галата, ул. „Тимок“ № 10 месечен наем в размер на 250 лева, за ползването на семейното жилище, считано от влизане в сила на решението за прекратяване на брака, на осн. чл.57, ал.2, изр.1 от СК, както и по **въззивна жалба вх. № 287889/09.12.2020г.** от М. Й. АТ., ЕГН *****, адрес: град Варна, кв. Галата, ул. „Тимок“ № 10, чрез пълномощника □ адв. Л.Р. от АК – Варна, съдебен адрес гр. Варна, ул. „Христо Самсаров“ №35, срещу решение № 261118 от 10.11.2020г., постановено по гр.дело № 17769/2019г. на ВРС, XLVII-ми състав, в частта, с която семейното жилище, находящо се в град Варна, ул. Подвис, № 33, вх. Б, ап.28 е предоставено за ползване на Д. Д. АТ., ЕГН *****, както и в частта, с която е отхвърлен иска □ с правно основание чл. 145 от СК бившият □ съпруг да □ заплаща месечна издръжка в размер на 140 лева за срок от три години, считано от влизане в сила на решението за развод, платима на всяко 10-то число на месеца, за който се дължи, ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска.

Производството е приключило с влязло в сила решение №1399/16.08.2021г., с което е

отменено решение № 261118 от 10.11.2020г., постановено по гр.дело № 17769/2019г. на ВРС, XLVII-ми състав, в частите, с които семейното жилище, находящо се в град Варна, ул. „Подвис“ № 33, вх.Б, ап.28 е предоставено за ползване на Д. Д. АТ., ЕГН ***** и същият е осъден да заплаща в полза на М. Й. АТ., ЕГН ***** месечен наем в размер на 250 лева, за ползването на семейното жилище, считано от влизане в сила на решението за прекратяване на брака, на осн. чл.57, ал.2, изр.1 от СК, както и в частта, с която е отхвърлен иска □ с правно основание чл. 145 от СК бившият □ съпруг да □ заплаща месечна издръжка в размер на 100 лева за срок от три години, считане от влизане в сила на решението за развод, като вместо него е предоставено ползването на семейното жилище на М.Й. Алексиева и същата е осъдена да заплаща на Д. Д. АТ. ежемесечно сумата от 250 лв., представляваща месечен наем , дължим за ползване на ½ ид.ч. от семейното жилище, считано от датата на влизане в сила на съдебното решение до настъпване на основание за неговото изменение или прекратяване, на осн. чл. 57, ал. 2 от СК и Д. Д. АТ. е осъден да заплаща на М.Й. Алексиева месечна издръжка в размер на 100 лв. за срок от три години, считано от влизане в сила на решението за развод, платима на 10-то число на месеца, за който се дължи, ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска, на осн. чл. 145, ал.1 и ал.2 от СК, и е потвърдено решение №261118/10.11.2020г., постановено по гр.д. №17769/2019г. на ВРС, XLVII-ми състав, в частта, с която е отхвърлен иска с правно основание чл. 145 от СК на М.Й. Алексиева срещу Д. Д. АТ., за разликата над 100 лв. до 140 лв.

С определение № 6788/01.06.2020г. по гр. д. №17769 по описа на ВРС за 2019г., на М. Й. АТ. е предоставена правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по настоящото съдопроизводство. Адв. Л.И. Р. е определена за процесуален представител на страната. С решение № ВН-3184-19373/2021 от 29.09.2021г. на НБПП на последната е изплатено възнаграждение в размер на 300 лв. за осъществено процесуално представителство пред въззивната инстанция.

Съобразно разпоредбата на чл. 78, ал. 7, изр. първо от ГПК ако претенцията на лицето, което е получило безплатна помощ, бъде уважена, изплатено адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на НБПП съразмерно с уважената част на иска. Отговорността за тези разноски следва да се понесе от насрещната страна по делото, съобразно общото правило на чл.78 от ГПК.

С оглед изложените съображения и с изхода на спора по делото пред настоящата инстанция, молбата на НБПП е частично основателна и в негова полза следва да се присъди сума в размер на 256,50 лв., представляваща разноски за заплатено възнаграждение на адв. Людмила Рускова, осъществила правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство на М. Й. АТ., по в.гр.д. №127/2021г. по описа на ВОС.

Воден от горното, съставът на Варненския окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Д. Д. АТ., ЕГН *****, с адрес в гр. Варна, ул. Подвис №33, вх. Б, ап. 28, **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на Националното бюро за правна помощ, с адм. адрес гр. София, ул. „Развигор“ №1, представлявано от председателя Наталия Илиева, сумата от **256,50 лв. /двеста петдесет и шест лева и петдесет стотинки/**, представляваща разноски за заплатено възнаграждение на адв. Людмила Рускова, осъществила правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство на М. Й. АТ., по в.гр.д. №127/2021г. по описа на ВОС, на основание чл. 78, ал. 7 от ГПК.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____