

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 804

гр. Сандански, 19.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Бисерка Н. Бакалова Тилева

като разгледа докладваното от Бисерка Н. Бакалова Тилева Гражданско дело
№ 20221250101333 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по настоящото дело е образувано въз основа на иск, който е предявен от
В. Р. П., с постоянен адрес в гр. XXXXXXXX против С. В. С., с постоянен адрес в с.
XXXXXXXXXXXX, общ. XXXXXXXX.

Ищцата сочи, че с ответника са живели съвместно на съпружески начала и от връзката
им е родено детето К. С.ов С., роден на XXXXXXXX год. Соци, че семейството е живяло в
жилище, намиращо се в гр. XXXXXXXX. Твърди, че към момента с ответника са разделени и
че тя се грижи за сина им. Посочва, че от м. май 2022 год., когато е била последната
хоспитализация на детето, двамата са се установили и живеят в с. XXXXXXXXXXXX, общ.
XXXXXXX и че от 31.05.2022 год. работи в бензиностанция на „Лукойл България“ ЕООД в
гр. XXXXXXXX. Твърди, че с ответника не могат да постигнат съгласие относно
упражняването на родителските права по отношение на детето, режима на лични контакти и
пътванията на детето в чужбина.

Иска от съда да постанови решение, с което да й предостави упражняването на
родителските права по отношение на малолетния Калоян, да определи местоживеенето на
детето при нея, да определи режим на лични контакти на ответника с детето, да осъди
ответника да заплаща издръжка на сина си в размер на 400 лева месечно. Иска от съда да
даде разрешение, заместващо съгласието на бащата за издаване на паспорт за задгранично
пътуване на сина им и да даде разрешение, заместващо съгласието на бащата, детето да
пътува многократно извън границите на страната до Република Северна Македония и
Република Турция, придружавано само от нея.

От служебно извършена справка от НБД „Население“ се установява, че от 18.07.2022
год. ищцата е с настоящ адрес в с. XXXXXXXXXXXX, общ. XXXXXXXX. Настоящата искова
молба е подадена на 07.12.2022 год.

Съдът намира за установено следното:

В разпоредбата на чл. 127, ал. 2 от СК и чл. 127а, ал. 2 от СК е предвидена специална местна подсъдност по спорове относно родителски права, изключваща общата такава по чл. 105 от ГПК, респ. чл. 112 ГПК. За тази подсъдност съдът следи служебно, тъй като предметът на делото засяга правата и интересите на детето. Съгласно цитираната разпоредба, ако родителите не постигнат споразумение, спорът относно родителските права и относно пътуванията на детето в чужбина се решават от районния съд по настоящия адрес на делото. Под настоящ адрес в случая съгласно съдебната практика се разбира фактическото местопребиваване на детето към момента на предявяването на исковете – така *Определение № 185 от 23.04.2013г. по ч.гр.д.№ 2198/ 2013г. на ВКС Второ г.о.*

В казуса се установи, че ищцата и детето от м. май 2022 год. са напуснали гр. XXXXXXXXX и са се установили в с. XXXXXXXXXX, общ. XXXXXXXXX, а от 18.07.2022 год. ищцата е адресно регистрирана по настоящ адрес в същото село. Следователно, от повече от шест месеца детето пребивава фактически в с. XXXXXXXXXXXXXXX и компетентен да разгледа и реши спора съгласно горесцитираните разпоредби на СК е Районен съд- Севлиево, тъй като с. XXXXXXXXXXXXXXX, попада в съдебния му район.

Предвид изложеното, Санданският районен съд намира, че не е компетентен да разгледа и реши повдигнатия спор, а същият следва да бъде решен от Районен съд- гр. Севлиево, поради което и на основание чл. 118, ал. 1 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото гражданско дело № 1333 по описа на съда за 2022 година.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд гр. Севлиево.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Благоевградския окръжен съд в едноседмичен срок от връчването му на ищцата.

Съдия при Районен съд – Сандански: _____