

ПРОТОКОЛ

№ 3914

гр. София, 07.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА

Съдебни Е. ЛЮБ. М.

заседатели: М.-Г. СТ. Г.

при участието на секретаря БИЛЯНА Р. ПАУНОВА
и прокурора Д. Цв. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА Частно наказателно дело № 20221110215148 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ М. Ц. Ц., нередовно призован, се явява, и с адв. В.,
упълномощен защитник.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка съдимост за осъденият, от която се
чете – осъждан.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило уведомително писмо на САК, съгласно което
за адвокат за извършване на правна помощ е определен адв. М.

В залата се явява адв. М.

ОСЪДЕНИЯТ: Желая да ме защитава адв. В..

СЪДЪТ, като съобрази волеизявлението на осъдения

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адв. М.от по – нататъшно участие в производството.

На същия да се издаде препис от протокола за послужване пред НБПП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намери пречки за даване на ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ:

М. Ц. Ц., ЕГН *****, роден ***** г. в гр., българин, българско гражданство, неженен, средно образование, не работи, осъждан, живущ в гр. София, бул. Л., бл. 363, вх. единствен, ет. 2, ап. 10.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Адв. В., **ОСЪДЕНИЙТ:** Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид, че са изпълнени изискванията на чл. 271 - 275 НПК, на основание чл. 276 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва с прочитане на предложението на СРП на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК.

Прочете се.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението.

Адв. В. / ОСЪДЕНИЯТ: Запознати сме с предложението.

На основание чл. 283 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

На основание чл. 286, ал. 2 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател налице са основанията за прилагане на чл. 25, ал. 1, и чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от НК за определяне на едно общо най - тежко наказание по присъдите по посочените в приложението наказателни от общ характер дела на СРС, ето защо моля да постановите в този смисъл Вашия съдебен акт.

Адв. В.: СРС е преценила, че са налице основанията на чл. 24 и чл. 25, и моля да постановите Вашия съдебен акт като комулирате двете наложени наказания и определите едно най – тежко.

ОСЪДЕНИЯТ: Съгласен съм с моя защитник.

На основание чл. 297, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ.

ОСЪДЕНИЙТ ИВАНОВ: Съгласен съм. Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

Настоящото производство е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК и е образувано по предложение на СРП, сектор „ИНПЛ“, за това на осъдения М. Ц. Ц., ЕГН *****, да бъде определено едно общо най-тежко наказание, на основание чл.25, ал.1, вр, чл.23, ал.1 от НК.

Установява се, че последна влязла в сила присъда е присъда, постановена от СРС, затова настоящият съдебен състав се явява компетентен да извърши групирането на наказания спрямо осъдения.

По делото се констатира, че по отношение на осъдения за НОХД №3579/2022 г. и НОХД №14406/2022 г., и двете по описа на СРС, са налице основания за извършване на групиране на наказанията, доколкото деянията по тях са извършени преди да има влязъл в сила съдебен акт за което и да е от тях. Затова следва да бъде определено едно общо най-тежко наказание измежду тях, а именно: наказание „лишаване от свобода“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, което да бъде отложено по реда на чл.66 ал. 1 за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 59 ал.1,2 НК вр. чл.25 ал.2 НК, от така определеното общо най-тежко наказание следва да се приспадне времето, през което осъденият е бил задържан по включените в съвкупността дела, както и изтърпяната до момента част от наказанията.

Доколкото в закона съществува нормата на чл. 24 НК, то следва да се

изложат доводи дали тя трябва да се приложи (изцяло или частично) или не. Липсата на произнасяне по евентуалното приложение на тази норма би било процесуално нарушение. В този смисъл е и т.1 от Постановление № 4/28.06.65 г по н.д. №2/65 на ОСНК,ВС:”При налагане наказание за реална съвкупност съдилищата задължително да преценяват дали с оглед броя на престъпленията, тяхната последователност, време на извършване, характер, степен на обществена опасност на личността на подсъдимия и пр. и при еднородност на наказанията следва да се увеличи общото най-тежко наказание съгласно чл. 40, ал. 1 НК”.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице основания за прилагане на нормата на чл. 24 НК, като взе предвид личността на дееца и процесуалното му поведение.

Извършеното групиране на наказания според настоящия съдебен състав се явява най-благоприятно за дееца.

С оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ГРУПИРА наказанията по присъди, наложени на осъдения М. Ц. Ц., ЕГН *****, по НОХД №3579/2022 г. и НОХД №14406/2022 г. и двете по описа на СРС, като му определя едно общо най-тежко наказание: наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, отложено по реда на чл.66, ал. 1 от НК за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

ПРИСПАДА, на основание чл.59 ал.1,2 НК вр. чл.25 ал.2 НК, от така определеното общо най-тежко наказание времето, през което осъденият е бил задържан по включените в съвкупността дела, както и изтърпяната до момента част от наказанията.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15 - дневен срок от днес пред СГС.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____