

ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. К., 24.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕВЕНА ИЛ. И.ОВА

при участието на секретаря АНА Н. ЦАНОВА
и прокурора И. Д. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от НЕВЕНА ИЛ. И.ОВА Наказателно дело от общ характер № 20245510200095 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМ В. Н. В. – явява се и с адв. Р. К. от по- рано.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – С.З., ТО- К. явява се ПРОКУРОР
Ч..

ПРОКУРОР Ч. – Да се даде ход на делото. Поддържам споразумението и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К. - Да се даде ход на делото. Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

СЪДЪТ намира, че са налице основанията по чл.271 от НПК за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР Ч. - Със защитника на обвиняемия сме постигнали споразумение за приключване на делото по реда на чл.382 от НПК. Представям и моля да приемете сключено между мен и защитника на обвиняемия В. Н. В. споразумение за решаване на делото и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

ОБВИНЯЕМ В. Н. В.– Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните , че не са включили в споразумението съгласие по въпроса какво да стане с веществените доказателства, което е елемент от задължителното съдържание на споразумението, съгласно разп. на чл. 381, ал. 5 т. 6 от НПК.

ПРОКУРОР Ч. – Съгласен съм да се присъди в полза на държавата обвиняемия В. Н. В. да заплати $\frac{1}{2}$ идеална част от стойността на лекия автомобил марка „Фолксваген" модел „Туран,, с регистрационен № ****, който е съпружеска имуществена общност , която $\frac{1}{2}$ идеална част възлиза на стойност 3 300 /три хиляди и триста/ лева, съгласно заключението на назначената по делото автотехническа оценителна експертиза.

Контактния ключ да се върне на съпругата на обвиняемия В. Н. В.- С.Д. В.а.

Свидетелството за регистрация част първа- да бъде изпратено в сектор «Пътна полиция» при ОДМВР- С.З., тъй като към момента е

със служебно прекратена регистрация.

АДВ. К.- Съгласен съм да се присъди в полза на държавата обвиняемия В. Н. В. да заплати $\frac{1}{2}$ идеална част от стойността на лекия автомобил марка „Фолксваген“ модел „Туран“, с регистрационен № ****, който е съпружеска имуществена общност, която $\frac{1}{2}$ идеална част възлиза на стойност 3 300 /три хиляди и триста/ лева, съгласно заключението на назначената по делото автотехническа оценителна експертиза.

Контактния ключ да се върне на съпругата на обвиняемия В. Н. В.- С.Д. В.а.

Свидетелството за регистрация част първа- да бъде изпратено в сектор «Пътна полиция» при ОДМВР- С.З., тъй като към момента е със служебно прекратена регистрация.

ОБВИНЯЕМ В. Н. В.- Съгласен съм да заплатя в полза на държавата $\frac{1}{2}$ идеална част от стойността на лекия автомобил марка „Фолксваген“ модел „Туран“, с регистрационен № ****, който е съпружеска имуществена общност, която $\frac{1}{2}$ идеална част възлиза на стойност 3 300 /три хиляди и триста/ лева, съгласно заключението на назначената по делото автотехническа оценителна експертиза.

Контактния ключ да се върне на съпругата ми- С.Д. В.а.

Свидетелството за регистрация част първа- да бъде изпратено в сектор «Пътна полиция» при ОДМВР- С.З., тъй като към момента е със служебно прекратена регистрация.

СЪДЪТ след като разгледа представеното в днешното с.з. споразумение постигнато между представителя на РП и защитника на

обвиняемия В. Н. В.и след като изслуша изявленията на страните, намира, че споразумението е допустимо, представено е своевременно, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията по чл.381 от НПК. С деянието не са причинени имуществени вреди. Предвид изложеното и на основание чл.382, ал.6, във вр. с ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Н. В.- роден на 14.08.1961 г. в гр. Т. обл. Х. , български гражданин, с постоянен адрес и адрес за призоваване в гр. К., обл. С.З., ж.к. „****“, средно образование, женен, осъждан, ЕГН ***** е извършил виновно при форма на вината пряк умисъл деяние съставляващо престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за това, че на 04.11.2023 г. в землището на гр. П.б., обл. С.З., по второкласен път П-56, км.6+500, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Туран“, с регистрационен № ****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,94 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510 с фабричен номер ARDN 0023.

ВИД И РАЗМЕР на наказанието на обвиняемия В. Н. В. – на основание чл. 343б, ал. 1 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК - **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, при първоначален **ОБЩ** режим.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 55, ал. 3 от НК НЕ НАЛАГА по- лекото наказание ГЛОБА, което законът предвижда, наред с наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

НА ОСНОВАНИЕ чл.343г, вр. чл. 343б, ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 7, вр. чл. 49, ал. 2 от НК ЛИШАВА обвиняемия В. Н. В. от право да управлява моторно превозно средство за срок от ДВЕ ГОДИНИ, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК да се приспадне времето, през което е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 04.11.2023 год.

НА основание чл. 343б, ал. 5 от НК ОСЪЖДА обвиняемия В. Н. В. да заплати в полза на държавата равностойността на $\frac{1}{2}$ идеална част от стойността на лек автомобил марка „Фолксваген" модел „Туран,, с регистрационен № ****, а именно- сумата от 3 300 /три хиляди и триста/ лева.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: лекия автомобил марка „Фолксваген" модел „Туран,, с регистрационен № **** ведно с контактен ключ -оставени на съхранение при домакина на РУ – К.-да се върне на съпругата на обвиняемия В. Н. В.- С.Д. В.а.

Свидетелство за регистрация част I - по делото (л. 9)- да бъде изпратено в сектор «Пътна полиция» при ОДМВР- С.З., тъй като към момента със служебно прекратена регистрация.

РАЗНОСКИТЕ по делото- в размер на 337, 58 лева за фотоалбум при извършен оглед на МП по делото, автотехническа оценителна експертиза и извършен специализиран превоз на МПС да се заплатят по сметка на ОД МВР С.З. от обвиняемия В. Н. В..

ОБВИНЯЕМ:

ЗАЩИТНИК:

/ В. Н. В. / /адв. Р. К./

ПРОКУРОР:

/И. Ч. /

СЪДЪТ одобрява така постигнатото споразумение.

ОБЯВЯВА НОХД № 95/2024год. по описа на КзРС за РЕШЕНО
с така постигнатото споразумение.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №
95/2024год. по описа на КзРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и
протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

/НЕВЕНА И.ОВА/

СЪДЪТ на основание чл. 383, ал. 3от НПК вр с чл. 68, ал. 1 от
НК

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА обвиняемия В. Н. В. да изтърпи отделно от

наказанието наложено му с настоящото дело и наказанието от една година лишаване от свобода при първоначален ОБЩ режим, наложено му със споразумение по НОХД №290/2022г. по описа на КРС в сила от 28.03.2022г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред Старозагорски окръжен съд в 15- дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

/НЕВЕНА И.ОВА/

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съд. заседание, което приключи в 11.00 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____