

РЕШЕНИЕ

№ 67

гр. гр. Добрич, 28.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Калина Т. Д.

Членове: Деница Кр. Петрова
Милена Ив. Хараламбиева

при участието на секретаря Сибел Бедел
в присъствието на прокурора Р. Д. Ж.
като разгледа докладваното от Деница Кр. Петрова Частно наказателно дело
№ 20233200200127 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази следното:

Производството е образувано по реда на чл.32, ал.1 във вр. с чл.16 ал.1 от ЗПИИАКОРНФС /ЗАКОН за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции/за разглеждане на постъпило в Окръжен съд–гр.Добрич Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции, придружено с решение за налагане на финансова санкция, издадено от Окръжен съд К., Р., засягащо *** гражданин В. Н. И. - роден на ***г. в гр.Т. с последно известен адрес гр.Д., бул.“****“№**, вх.**, ет.** ап.*** и адрес на обичайно пребиваване –гр.Т., ул.“****“ №**.

От извършената служебно справка за данните за лицето се установява, че се касае за *** гражданин В. Н. И. - роден на ***г. в гр.Т., ЕГН ***** с постоянен и настоящ адрес -гр.Д., ул. „****“ №***.

Заинтересованото лице, редовно призовано не се явява. Изразява писмено становище, че е запознато и не оспорва дължимостта на сумата за разноси

пред р. съд и желае делото да приключи в негово отсъствие.

Представителят на ОП-гр.Добрич пледира за признаване на санкцията.

Добричкият окръжен съд намери следното:

С Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции е представено за признаване и изпълнение решение за налагане на финансова санкция, издадено от Окръжен съд К., Р. -присъда №***г. на Окръжен съд К., станало окончателно с отхвърляне на жалбата по наказателно решение №****г. на Апелативен съд К., с което на *** гражданин В. Н. И. - роден на ***г. в гр.Т., ЕГН ***** е наложена финансова санкция –парична сума за разходите по съдебното производство, довели до присъдата в общ размер на 3100 леи.

С процесната наказателна присъда №***г. на Окръжен съд К., Р. станала окончателна с отхвърляне на жалбата по наказателно решение №****г. на Апелативен съд К. *** гражданин В. Н. И. - роден на ****г. в гр.Т., ЕГН ***** е бил признат за виновен и осъден за извършени престъпления през периода юли ****г. - февруари ****г. , квалифицирани по чл.365 ал.2 вр. чл.35 ал.1 и чл.36 ал.1 от НК на Р.- за това, че в съучастие със З. Д. притежавали неправомерно хардуерни устройства с цел подправяне на електронни платежни инструменти, които монтирали на банкомати на три банки в Р. и извършвали неправомерни операции с тях.

По силата на Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции, Р. Б. е сезирана като изпълняваща държава в производството по признаване на решение на съдебен орган на държава-членка за налагане на финансова санкция.

Удостоверението съдържа необходимата информация, съответстваща на данните в приложеното решение за налагане на финансова санкция, представляващо задължение за заплащане на парична сума за разходите по съдебното производство, довели до присъдата.

Деянието, осъществено от засегнатото лице В. Н. И. - роден на *****г. в гр.Т., ЕГН ***** съгласно описаното в удостоверението и присъдата съставлява престъпление и по б. наказателно право, а именно-престъпление по чл.249 ал.3 от НК на РБългария.

Не са налице основания, при които може да се откаже признаването и изпълнението на решението за налагане на финансова санкция, посочени в чл.35 от ЗПИИАКОРНФС. Удостоверението е издадено по образец /съгласно Приложение №2 към чл.4 ал.1 от ЗПИИАКОРНФС/, в писмена форма, придружено от превод на б. език, от компетентен орган и отговаря на изискванията, залегнали в разпоредбите на чл.4 и чл.5 от ЗПИИАКОРНФС и отговаря на приложеното към него решение за налагане на финансова санкция. Срещу лицето за същото деяние в Р. Б. или в друга държава, различна от издаващата няма постановено и приведено в изпълнение решение за налагане на финансова санкция за процесното деяние – няма данни за такова. Давността за изпълнение на решението не е изтекла по б. законодателство. Не са налице данни за имунитет или привилегия по б. законодателство, които да правят изпълнението на решението недопустимо. Решението не се отнася и за деяния, които по б. законодателство се считат за извършени изцяло или отчасти на територията на Р. Б., или пък за деяния, извършени извън територията на издаващата държава и б. законодателство не позволява предприемане на наказателно производство по отношение на такива деяния. Решението е постановено срещу **** /съгласно б. законодателство/ лице, което **** за деянието, предмет на присъдата. Наложената санкция не е по-малка от 70 евро. Съгласно посоченото в удостоверението и видно от текста на присъда №***г. на Окръжен съд К., станала окончателна с отхвърляне на жалбата по наказателно решение №****г. на Апелативен съд К. засегнатото лице - В. Н. И. - роден на ****г. в гр.Т., ЕГН ***** се е явило лично на съдебния процес, включително се е възползвало и от правото да обжалва присъдата и е уведомено за решението на Апелативен съд К. по жалбата му.

Доколкото местоживеенето на В. Н. И. е на територията на Р. Б. е налице една от алтернативно предвидените предпоставки за признаване на решението, съдържащи се в чл.30 ал.3 от ЗПИИАКОРНФС. Липсват доказателства от засегнатото лице за пълно или частично изпълнение във връзка с решението за налагане на финансова санкция, поради което не следва да се обсъжда чл.17 от ЗПИИАКОРНФС.

На основание чл.16 ал.8 във вр. с чл.32 ал.1 от ЗПИИАКОРНФС, тъй като финансовата санкция е в ***, съдът следва да определи равностойността ѝ в

б. лева по курс на БНБ към датата на постановяване на решението за налагане на финансова санкция. Съгласно официалния сайт на БНБ курсът на р. ***към *.***г. е -10 ***са 4,42596 лв. Следователно 3100 *** са равностойни на 1372,05 лв. към датата на решението за налагане на финансова санкция - ***г. т.е. засегнатото лице дължи по финансовата санкция сумата от 1372,05 лв.

По гореизложените съображения и на основание чл.32 ал.1 от ЗПИИАКОРНФС, Добричкият окръжен съд, Добричкият окръжен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА решение за налагане на финансова санкция –наказателна присъда №***г. на Окръжен съд К., Р. станала окончателно с отхвърляне на жалбата по наказателно решение №***г. на Апелативен съд К. с което на б. гражданин В. Н. И. - роден на***г. в гр.Т., ЕГН ***** е наложена финансова санкция - парична сума за разходите по съдебното производство, довели до присъдата в размер на 3100 **, равностойни на 1372,05 лв. към датата на решението за налагане на финансова санкция - ***г.

Препис от настоящото решение, ведно с решение за налагане на финансова санкция - присъда №***г. на Окръжен съд К., Р. станала окончателно с отхвърляне на жалбата по наказателно решение №***г. на Апелативен съд К. да се изпратят на органите на Националната агенция по приходите за изпълнение.

След получаване на решението, НАП незабавно да уведоми настоящия съд за предприетите действия по изпълнение на решението на основание чл.36 във вр. с чл. 22, ал. 2 от ЗПИИАКОРНФС, като след приключване на изпълнението също да уведоми настоящия съд, за да се съобщи на компетентния орган на издаващата държава.

Да се уведомят компетентните органи на издаващата държава, както и копие на уведомлението да се изпрати на Министерство на правосъдието на Р. Б.

Препис да се връчи на засегнатото лице.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – гр.В. в седмодневен срок от днес.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____