

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16267

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 85 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА
ТОШЕВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА ТОШЕВА**
Гражданско дело № 20221110124638 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК.

Подадена е от ответницата молба с вх. № 345371/2023 г., уточнена с молба с вх. № 361587/2023 г., като се претендират сторените разноси пред СРС за адвокатско възнаграждение.

В законоустановения срок ищцата е подала отговор на молбата, в който излага съображения за нейната недопустимост и неоснователност.

По отношение допустимостта на молбата съдът намира следното:

С Разпореждане № 32876/14.03.2023 г. исковата молба е върната на основание чл. 129, ал. 3 ГПК. Следователно налице е акт по смисъла на чл. 81 ГПК, с който приключва делото пред първа инстанция, респ. страните могат да искат разноси. В случая обаче искането на ответницата за присъждане на сторените от нея разноси пред СРС за адвокатско възнаграждение, което по естеството си е искане за допълване в частта за разноските на разпореждането по чл. 129, ал. 3 ГПК, е недопустимо, защото е направено след изтичане срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, който в случая е 1-седмичен от получаването от нея на препис от разпореждането – преписът ѝ е връчен на 10.04.2023 г., а молбата по чл. 248, ал. 1 ГПК е подадена едва на 01.12.2023 г. Ето защо искането следва да бъде оставено без разглеждане.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба с вх. № 345371/2023 г., уточнена с молба с вх. № 361587/2023 г., за допълване в частта за разноските на Разпореждане № 32876/14.03.2023 г., постановено по гр. д. № 24638/2022 г. по описа на СРС, III ГО, 85 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в 1-седмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____