

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1072

гр. Варна, 14.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тони Кръстев

като разгледа докладваното от Тони Кръстев Търговско дело № 20223100900348 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен иск от Окръжна прокуратура – Варна срещу “Ценсатех Технологии“ АД, ЕИК 205055974, гр. Варна, за прекратяване на ответното дружество по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

Направено е искане да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства.

С разпореждане № 2932 от 09.06.2022 г., съдът е разпоредил препис от исковата молба и приложения към нея да се изпратят на ответника и е приел делото за разглеждане по реда на Част трета, Гл.32 ГПК „Производство по търговски спорове“.

Книжата са връчени на управителя на дружеството на 17.06.2022 г. В двуседмичния срок по чл. 367, ал. 1 ГПК ответникът не е представил отговор. Такъв е постъпил едва на 12.07.2022 г.

Предявеният иск е допустим. Сезиран е родово и местно компетентен съд, съгласно разпоредбите на чл.104, т.7 от ГПК във вр. чл. 252 от ТЗ.

Представени са доказателства за уведомяване на данъчната администрация по чл. 77 от ДОПК и НОИ, на осн.чл.5, т.10 от КСО.

Съгласно разпоредбата на чл.83, ал.1, т.3 от ГПК ищецът не дължи предварително внасяне на държавна такса за образуване и разглеждане на делото.

Съдът констатира, че представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства, са допустими и относими към предмета на настоящия спор, поради което следва да бъдат приети и приобщени към доказателствения материал по делото.

Ответникът не е подал отговор в законоустановения срок.

На осн. чл. 155 от ГПК на страните следва да се укаже, че служебно известни на съда са съдържащите се в електронната партида на дружеството в търговския регистър вписвания и обявявания на документи и съдебни актове.

На страните следва да се укаже възможността да изложат становище във връзка с доклада по делото.

Настоящото определение следва да се съобщи на страните, на основание чл. 374, ал. 2 ГПК.

Воден от горното и на основание чл. 374 от ГПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **28.10.2022** г. от **9:30** часа, за която дата и час да се призоват страните.

ОБЯВЯВА на страните следния доклад по т.д. № **348/2022** година:

Предявен е иск от Окръжна прокуратура – Варна срещу “Ценсатех Технологии“ АД, ЕИК 205055974, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Йоан Екзарх“ № 18, за прекратяване на ответното дружество по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

Ищецът Окръжна прокуратура – Варна излага в исковата си молба, че “Ценсатех Технологии“ АД, ЕИК 205055974, е вписано в Търговския регистър при АВп. Сочи, че търговското дружество не е изпълнило задължението си по § 11 от ПЗР на Закона за изменение на Търговския закон /обн. ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г./ в срок до 23.07.2019 г. да измени устава си, като предвиди, че акциите му са поименни, да замени акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да започне да води книги за акционерите, да заяви за вписване промените и да представи за обявяване в търговския регистър изменения си устав. Позовава се на § 13, ал. 1 от ПЗР на ЗИТЗ /обн. ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г./, според който търговските дружества, които не изпълнят задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ и моли съдът да постанови решение, с което да прекрати „Ценсатех Технологии“ АД, ЕИК 205055974, на посоченото в исковата молба основание.

Ответникът, след срока за отговор на исковата молба, изразява становище за неоснователност на предявения иск. Заявява, че дружеството развива активна търговска дейност и е свикало общо събрание на акционерите, което да вземе необходимите решения за замяна на акциите на приносител с поименни и свързаните с това промени в устава на дружеството.

Предявеният иск е с **правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ** вр. § 13, ал. 1 от ПЗР на ЗИТЗ /обн. ДВ, бр. 88 от 2018 г./.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от ГПК **ищецът** дължи доказване на твърдените от него факти, а именно фактът, че според вписания в ТР актуален устав акциите на ответното дружество са на приносител.

В тежест на **ответника** е да опровергае посочените по-горе факти или да установи, че

има висящо производство по заявление за вписване на промени по § 11 от ПЗР на Закона за изменение на Търговския закон /обн. ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г./.

ДОПУСКА представените с исковата молба писмени доказателства.

ОБЯВЯВА на страните, на основание чл.155 от ГПК, че на съда са служебно известни наличните по партидата на ответното дружество, водена в Агенция по вписванията, Търговски регистър, вписвания, обявявания на документи и съдебни актове.

УКАЗВА на страните, че могат да изложат становища по настоящото определение във връзка с произнесените доказателствени искания и дадени указания, както и по изготвения доклад по делото.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на страните преписи от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____