

# ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Девня, 12.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АНТОНИ ИВ. НИКОЛОВ  
Съдебни НЕДКА АЛ. ЦОНЕВА  
заседатели: НЕДЯЛКА М. НОЙКОВА

при участието на секретаря И. ИЛ. В.  
и прокурора Ж. Ст. К.

Сложи за разглеждане докладваното от АНТОНИ ИВ. НИКОЛОВ  
Наказателно дело от общ характер № 20233120200262 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. С. Д. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Тодор Гочев,  
редовно упълномощен и приет от съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. ГОЧЕВ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради  
което

## ОПРЕДЕЛИ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На осн. чл. 272 от НПК беше проверена самоличността на:

ПОДС. Н. С. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден в гр. В., живущ: постоянен адрес гр. В., ж.к.  
„Вл. В.“ бл. \*\*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*, настоящ адрес в с. Б., обл. В., ул. „\*\*\*\*“ № \* българин,  
български гражданин, средно образование, разведен, работи, осъждан, тел. \*\*\*\*\*.

На осн. чл. 272, ал. 4 от НПК бяха проверени сроковете за връчване на съдебните

книжа, установи се неспазване, извърши се връчване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам претенции. Да се гледа делото.

АДВ. ГОЧЕВ: Нямам претенции. Да се гледа делото.

На осн. чл. 274 от НПК бяха разяснени правата на страните.

СЪДЪТ постави на обсъждане въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

- подсъдно ли е делото на съда
- има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство
- допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници
- налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила
- разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация
- взетите мерки за процесуална принуда
- искания за събиране на нови доказателства
- насрочване на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че делото е подсъдно на РС – Девня като първа инстанция, не са налице основания за прекратяване или спиране, няма допуснато на фаза досъдебно производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, пострадалия или на неговите наследници, при желание делото може да се разгледа по реда на особените правила, а в противен случай следва да е по общия ред, с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт, не са налице основания делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, не следва да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник, не следва да се извършват съдебно - следствени действия по делегация, няма основания за изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда, няма искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. ГОЧЕВ: Присъединявам се към становището на прокурора, с уточнението, че желаем разглеждане на делото по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК

ПОДС. Д.: Присъединявам се към становището на адвоката ми.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните намира, че делото е подсъдно на РС – Девня, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, делото следва да се разгледа по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК, не следва да бъде при закрити врати, не следва да бъде привличан резервен съдия или съдебен заседател, не са налице основания за назначаване на защитник,

вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, няма основания за изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда, няма искания за събиране на нови доказателства.

Доколкото е направено искане за диференцирана процедура по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК съдът намира, че същото следва да бъде уважено, като на основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото бъде разгледано незабавно, поради което

## ОПРЕДЕЛИ

ОБЯВЯВА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, не се налага изменение / отмяна на мерки за процесуална принуда.

ОБЯВЯВА, че делото е подсъдно на РС – Девня, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, делото следва да се разгледа по реда на гл. 29 от НПК, не следва да бъде при закрити врати, не следва да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, не са налице основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, не са налице искания за събиране на нови доказателства.

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на гл. 29, чл. 384, ал. 1 от НПК.

СЪДЪТ на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК пристъпва към незабавно разглеждане на делото.

СЪДЪТ докладва изискана справка съдимост относно подс. Н. С. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

АДВ. ГОЧЕВ: Да се приеме.

СЪДЪТ намира така изисканото доказателство за допустимо, относимо и необходимо за изясняване предмета на делото, поради което

## ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал справка съдимост относно подс. Н. С. Д..

АДВ. ГОЧЕВ: Сключили сме споразумение и молим същото да бъде одобрено.

ПРОКУРОРЪТ: Сключили сме споразумение и молим същото да бъде одобрено.

АДВ. ГОЧЕВ: Предоставям Ви споразумението в писмена форма.

СЪДЪТ докладва постъпило за одобрение споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 262 / 2023 г. по описа на РС – Девня.

СЪДЪТ на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК поставя въпроси на подсъдимия.

ПОДС. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам, че така постигнатото споразумение има характер на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ намира споразумението за процесуално допустимо, изготвено във форма съдържаща необходимите реквизити изрично посочените в чл. 381, ал. 5 от НПК, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 от НПК

## ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото между страните споразумение в следния смисъл:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 262 / 2023 г. по описа на РС – Девня.

### СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ТО – Девня – РП – Варна – прокурор Ж. К.

Защитник – адв. Тодор Гочев

Подс. Н. С. Д.

### ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по НОХД № 262 / 2023 г. по описа на РС – Девня, водено срещу подс. Н. С. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

### СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха съгласие за следното:

От фактическа страна подс. Н. С. Д., на 07. 10. 2022 г. в гр. Вълчи дол, обл. Варна, съзнателно се ползвал от неистински официален документ — служебна карта на Главна дирекция изпълнение на наказанията, серия \*, номер \*\*\*, издадена на \*\*\*\*\* г., от

Министерство на правосъдието ГД - ИН, на серж. Н. С. Д., като от него за самото му съставяне не може да се търси наказателна отговорност — престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

От правна страна подс. Н. С. Д. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление, наказуемо по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

Деянието е извършено виновно, умишлено.

На подс. Н. С. Д., на осн. чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. Б от НК да му се наложи наказание ПРОБАЦИЯ изразяваща се в следните пробационни мерки:

- на осн. чл. 42 А, ал. 2, т. 1 от НК ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, с периодичност два пъти седмично;
- на осн. чл. 42 А, ал. 2, т. 2 от НК ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА;

Подс. Н. С. Д. да заплати в полза на ОД – МВР - Варна сумата от ПЕТДЕСЕТ И ТРИ ЛВ. и СЕДЕМДЕСЕТ И ШЕСТ СТ., представляваща направени по делото разноски.

Вещественото доказателство – 1 бр. служебна карта, да се отнеме в полза на държавата, като след влизане в законна сила на съдебния акт, да се унищожи по съответния ред.

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ

ПОДСЪДИМ:

/Н. С. Д./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. Тодор Гочев/

**ПРОКУРОР:**

/Ж. К./

СЪДЪТ след като прецени, че така предложеното споразумение не противоречи на закона и морала

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между страните.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство по делото, предвид постигнатото между страните споразумение, поради което и на осн. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 262 / 2023 г. по описа на РС – Девня.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_