

# ПРОТОКОЛ

№ 116

гр. Асеновград, 16.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети октомври през две хиляди  
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова  
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело  
от общ характер № 20235310200535 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият Г. И. В. се явява лично, редовно призован, ведно с  
упълномощения от него защитник адв. З. Т., с пълномощно приложено по  
ДП.

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява  
прокурор Д. А., редовно уведомена.

Докладва се постъпилата справка с вх. № 11 877/05.09.2023 г. на  
Директора на ТД на НАП – Пловдив поискана служебно от съда, касаещо  
образуваното спрямо Г. И. В. изпълнително дело.

Съдът констатира, че на прокурора, подсъдимия и неговия защитник  
своевременно са връчени разпореждания по делото, с които те са уведомени  
за въпросите по чл. 248, ал.1 НПК, които подлежат на обсъждане в  
разпоредително заседание.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. Т.:** Да се даде ход на делото на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото за  
разпоредително заседание. Предвид изложеното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

ПРИЕМА и ПРИОБИЩАВА така постъпилите писмени доказателства.

### СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Г. И. В. - роден на 17.12.1990 г. в гр. Пловдив, българин, български гражданин, със средно образование, женен, безработен, неосъждан, с адрес в гр. Садово, обл. Пловдивска, ул. „Юрий Гагарин“ № 8, ет. 3, ап. 11, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Получил препис от обвинителния акт и разпореждането на съда.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Искания и отводи не постъпиха.

Пристъпи се към изслушване становищата на явилите се лица по въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми г-н Председател, считам, че делото е подсъдно на съда и на настоящия съдебен състав. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, въпреки че в това производство досежно това обвинение няма пострадал. Досежно т. 4,

налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, декларираме пред Вас, че заедно с подсъдимото лице и неговия защитник, че договорихме параметрите на споразумение, което ще представим пред Вас и ще молим да го одобрите в този му вид, като непротиворечащо на закона и морала, а именно глоба в размер на 1 500 лева, споразумение при условията на чл. 54 от НК. Не считам, че делото следва да се разгледа при закрити врати, не следва да се привлича резервен съдия, съдебен заседател, не следва да се назначава служебен защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език тълковник. Не следва да се извършват съдебни следствени действия по делегация. Не считам, че към настоящия момент следва да бъде изменена взетата мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимото лице. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 вече казах и моля делото да протече по реда на посочената от мен диференцирана процедура предвидена в НПК.

АДВ. Т.: Уважаеми г-н Председател, аз също считам, че така, както е предявено обвинението с обвинителния акт, този съд е компетентен да разгледа делото. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да накърняват правата на страните. Наистина сме се споразумели с представителката на прокуратурата за споразумение така, както тя го изложи пред Вас и аз ще моля да го одобрите, тъй като считам, че не противоречи на закона и морала. Считам, че не са налице нито една от хипотезите на т. 5 от чл. 248 от НПК, т.е. да се гледа делото при закрити врати, да се привлича резервен съдия, съдебен заседател в случая няма, вещо лице, преводачи и т.н. Ще Ви моля след одобряване на споразумението да отмените мярката за неотклонение и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Подкрепям това, което каза моят защитник. Не, няма допуснати процесуални нарушения в хода на ДП, които да са доведи до нарушаване на моите права. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът, след съвещание и като съобрази становищата на страните, намира следното:

Делото е подсъдно на настоящия съд. Към момента няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на обв. В.. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимия е

законосъобразно определена и следва да бъде потвърдена. На тази етап не се налага събиране на нови доказателства. Предвид направеното изявление от страна на защитника и това на прокурора, то съдът намира, че разглеждането на настоящото производство следва да продължи по реда на Глава 29 от НПК.

С оглед на което, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА**, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия В..

**ПОТВЪРЖДАВА** взета мярка за неотклонение „подписка“ спрямо подсъдимия Г. И. В..

Определението подлежи на обжалване и протест в седемдневен срок от днес пред ОС – гр. Пловдив.

**ПРОДЪЛЖАВА** разглеждането на делото по реда на Глава 29 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Представям и моля да одобрите сключеното между нас споразумение, тъй като считам, че същото не противоречи на закона и на морала.

**АДВ. Т.:** Съгласни сме с така представеното споразумение за решаване на делото и моля да го одобрите.

**ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДСТАВЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. В. - със снета по делото самоличност:**

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от споразумението.

Съгласен съм с тези последици.

Съдът след съвещание намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото, сключено между Д. А. – прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. З. Т. - защитник на подсъдимия Г. И. В. и подсъдимия Г. И. В., отговаря на изискванията на

чл.381 ал.5, вр. чл. 384, ал.1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в съдебния протокол, както следва:

Подсъдимият Г. И. В. се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 05.03.2023 г. в град Садово, обл. Пловдив, на ул. „Драва“ № 2, в помещение тип гараж, като е държал с надлежно издадено разрешение от Началник РУ Асеновград при ОДМВР Пловдив № 20200656663 за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за тях - един брой ловна карабина марка „WINCHESTER“, модел „WILDCAT“ калибър 22 LR, със сериен номер TF614-21Y11160 TR, с един пълнител, с поместени 4 броя патрони калибър 22 LR, ведно с оптика марка „BUSHMELL“ и един брой двуцевна ловна пушка марка „BUHAG“, калибър 12 x 70, със сериен номер 38350, с поместени 2 броя гилзи /по една във всяка цев/, калибър 12 x 70, не е взел необходимите мерки за сигурност и особено мерките, предвидени в надлежните правилници, наредби и инструкции: чл. 98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехнически изделия - Огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях се съхраняват в метални каси, неподвижно закрепени, снабдени със секретно заключващи се устройства - за физическите лица на постоянния им адрес или настоящ адрес, за който е издадено удостоверение от съответната община. Когато огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях се съхраняват по настоящ адрес, физическите лица подават заявление за уведомяване до съответния началник на РУ на МВР по постоянен и по настоящ адрес, което е престъпление по чл. 338, ал. 1 от НК и за което съгласно разпоредбата на чл. 54 от НК следва да му бъде наложено наказание „ГЛОБА“, в полза на Държавата, в размер 1 500(хиляда и петстотин) лева.

Престъплението е извършено от подсъдимия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния характер на извършеното, предвиждал е общественотоопасните му последици и е искал тяхното настъпване.

Престъплението се доказва от събраните по делото доказателства: обяснения на подсъдимия, показания на свидетели, свидетелство за съдимост, характеристична справка и от другите писмени доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381, ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

Наказанието е определено при условията на чл. 54, ал. 1 от НК.

Веществените доказателства, а именно 2 бр. празни опаковки, приложени към л. 61 от делото, следва да бъдат УНИЩОЖЕНИ като вещи

без стойност.

Вещественото доказателство, а именно 1 брой компактдиск, приложен по делото, да остане по делото.

Веществените доказателства, намиращи се на съхранение в служба „КОС“ при РУ-Асеновград, а именно ловна карабина марка „WINCHESTER“, модел „WILDCAT“, калибър 22 LR, със сериен номер TF614-21Y11160 TR, с 1 пълнител и ловна пушка марка „BUHAG“, СЛЕДВА ДА ОСТАНАТ на съхранение в служба „КОС“ при РУ-Асеновград, като същите се върнат на подсъдимия В., освен ако не подлежат на задържане на друго основание.

Веществените доказателства, намиращи се на съхранение в служба „КОС“ при РУ-Асеновград, а именно четири броя гилзи, кал. 22; два броя гилзи /ВД № 3 и ВД № 5/, части от бойни малокалибрени патрони, кал. 22; 2 бр. гилзи кал. 12х70, гилза /ВД № 4/ част от ловен патрон кал. 12х70, със сериен № 38350, СЛЕДВА ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност.

От виновното поведение на подсъдимия не са били причинени съставомерни имуществени щети.

Подсъдимият следва да бъде осъден да заплати в размер на 611.40 лв. по сметка на ОД на МВР - Пловдив направените по делото разноски.

На подсъдимия Г. И. В. бе разяснен смисълът на настоящето споразумение и същият декларира, че се отказва от разглеждането на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: .....

(Д. А.)

ПОДСЪДИМ: .....

(Г. И. В.)

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ: .....

(адв. З. Т.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено,

като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между Д. А., прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. З. Т., защитник на подсъдимия Г. И. В. и подсъдимия Г. И. В.

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **Г. И. В.** - роден на 17.12.1990 г. в гр. Пловдив, българин, български гражданин, със средно образование, женен, безработен, неосъждан, с адрес в гр. Садово, обл. Пловдивска, ул. „Юрий Гагарин“ № 8, ет. 3, ап. 11, с ЕГН \*\*\*\*\*, за **ВИНОВЕН** в това, че на 05.03.2023 г. в град Садово, обл. Пловдив, на ул. „Драва“ № 2, в помещение тип гараж, като е държал с надлежно издадено разрешение от Началник РУ Асеновград при ОДМВР Пловдив № 20200656663 за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за тях - един брой ловна карабина марка „WINCHESTER“, модел „WILDCAT“ калибър 22 LR, със сериен номер TF614-21Y11160 TR, с един пълнител, с поместени 4 броя патрони калибър 22 LR, ведно с оптика марка „BUSHMELL“ и един брой двуцевна ловна пушка марка „BUHAG“, калибър 12 x 70, със сериен номер 38350, с поместени 2 броя гилзи /по една във всяка цев/, калибър 12 x 70, не е взел необходимите мерки за сигурност и особено мерките, предвидени в надлежните правилници, наредби и инструкции: чл. 98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехнически изделия - Огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях се съхраняват в метални каси, неподвижно закрепени, снабдени със секретно заключващи се устройства - за физическите лица на постоянния им адрес или настоящ адрес, за който е издадено удостоверение от съответната община. Когато огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях се съхраняват по настоящ адрес, физическите лица подават заявление за уведомяване до съответния началник на РУ на МВР по постоянен и по настоящ адрес, поради което и на основание чл. 338, ал. 1 от НК и чл. 54, ал. 1 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ГЛОБА**“, в полза на Държавата, в размер **1 500(хиляда и петстотин) лева**.

**ОСЪЖДА** подсъдимия Г. И. В. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от 611.40 лв., представляваща разноски по водене на делото.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства, а именно 2 бр. празни опаковки, приложени към л. 61 от делото, **ДА БЪДАТ УНИЩОЖЕНИ**

като вещи без стойност, след влизане на определението в сила.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство, а именно 1 брой компактдиск, приложен по делото, **ДА ОСТАНЕ** по делото, след влизане на определението в сила.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства, намиращи се на съхранение в служба „КОС“ при РУ-Асеновград, а именно ловна карабина марка „WINCHESTER“, модел „WILDCAT“, калибър 22 LR, със сериен номер TF614-21Y11160 TR, с 1 пълнител и ловна пушка марка „BUHAG“, **ДА ОСТАНАТ** на съхранение в служба „КОС“ при РУ-Асеновград, като същите се върнат на подсъдимия Г. И. В., освен ако не подлежат на задържане на друго основание, след влизане на определението в сила.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства, намиращи се на съхранение в служба „КОС“ при РУ-Асеновград, а именно четири броя гилзи, кал. 22; два броя гилзи /ВД № 3 и ВД № 5/, части от бойни малокалибрени патрони, кал. 22; 2 бр. гилзи кал. 12х70, гилза /ВД № 4/ част от ловен патрон кал. 12х70, със сериен № 38350, **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност, след влизане на определението в сила.

**ОТМЕНЯВА** взетата по отношение на подсъдимия Г. И. В. мярка за неотклонение „подписка“.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 535/2023 г. по описа на Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 10,36 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_