

ПРОТОКОЛ

№ 211

гр. Пазарджик, 10.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на десети февруари през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Христо Г.

при участието на секретаря МАРИЯ Й. ЧАМОВА
Сложи за разглеждане докладваното от Христо Г. Гражданско дело №
20225220103305 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Ищеца В. Д. С., редовно призован, не се явява лично, за него се явява
адв. П., редовно упълномощен да го представлява с пълномощно приложено
по делото.

Ответника В. З. Я., редовно призован, не се явява лично, както и не
изпраща процесуален представител.

АДВ. П.: Няма процесуална пречка. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване на
фактическата страна на спора.

АДВ. П.: Поддържа исквата молба.

СЪДЪТ докладва на страните постъпилата молба с вх. № 3038/07.02.2023
г. от адв. П., с която иска електронен достъп.

СЪДЪТ докладва на страните постъпилата молба с вх. № 3206/09.02.2023
г. от адв. П., в която сочи, че в случай, че не се яви в днешното съдебно
заседание да се даде ход на делото, няма да сочи други доказателства и моли
да се уважи иска и да му присъдите сторените разноси по делото.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 145, АЛ. 3 ОТ ГПК, СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

Тъй като не се явява ответника, спогодба няма как да бъде постигната.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ ДОКЛАДВАНЕ НА ДЕЛОТО:

Подаденият иск е с правно основание чл. 534, ал. 1 от ТЗ.

Сочи се, че на г., в гр. Пазарджик, ул., ответникът обезпечил едно негово парично задължение по предоставен паричен заем в размер на 4000 лева, като му издал запис на заповед, с който поел неотменимо и безусловно задължение при предявяване на записа на заповед да му заплати сумата 4000 лева в място на плащане: гр. Пазарджик, ул.

Твърди се, че в едногодишния срок по чл. 487, ал. 1 от ТЗ от издаването на записа на заповед не успял да го предяви за плащане, като по този начин загубил правата си по него. Съответно издателят-ответник се обогатил със сумата 4000 лева, дължима съгласно издадения от него запис на заповед.

Твърди се, че макар и да притежава в оригинал издадения на г. запис на заповед, към настоящия момент не могъл да го ползва като ценна книга, което го мотивира да предяви настоящия иск.

Оформен е петитум с който се иска от съда да ги призове на съд, и след като докаже основателността на твърденията си, да постанови решение, с което да осъди ответника да му изплати сумата 4000 лева, с която той се обогатил поради неизвършване на предявяване на издадения от него на г. запис на заповед за сумата 4000 лева, ведно със законната лихва от датата на иска, както и сторените по делото разноски.

Моли съда, да разгледа делото в негово отсъствие в случай на неявяването му в първото съдебно заседание по делото.

Сочат се доказателства. Правят се доказателствени искания.

В срока по чл. 131 от ГПК не постъпил писмен отговор от ответника Я..

По доказателствената тежест съдът указва на страните, че всяка от тях носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения. В конкретния случай ищеца

следва да докаже, че между страните съществува облигационна връзка въз основа на процесния запис на заповед, който съдържа законоизискуемите реквизити по смисъла на ТЗ, а от своя страна ответникът следва да докаже, че е възстановил сумата от 4000 лева на ищецът, в случай, че твърди това.

АДВ. П.: Нямам възражения по доклада. Да се приеме. Нямам искания по доказателствата. Представям списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ с Определение № 2571/15.12.2022 г. е приел представените от ищеца писмени доказателства.

СЪДЪТ счита че следва да приеме и представените документи с молба с вх. № 3206/09.02.2023 г., както и представения в днешното съдебно заседание списък на разноските, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счита, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, както и поради невъзможността да бъде постигната спогодба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. П.: Уважаеми господин Съдия, моля да приемете, че иска е основателен и да го уважите ведно с присъждане на законната лихва, както и сторените по делото разноски, съобразно представения списък.

На основание чл. 149, ал. 2 от ГПК съдът обявява устните състезания за приключени и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения срок, не по-късно от 10.03.2023 г.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____