

РЕШЕНИЕ

№ 756

гр. Благоевград, 10.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Р. Беровски

при участието на секретаря Ана Г. Г.

като разгледа докладваното от Димитър Р. Беровски Гражданско дело № 20231210101834 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 310 и сл. ГПК.

Образувано е въз основа на искова молба, подадена от П. К. З., ЕГН *****, от гр. ****, действаща като майка и законен представител на малолетните си деца Ц. С. В., ЕГН ***** и А. С. В., ЕГН *****, чрез пълномощника адв. Т. Т. против С. В. В., ЕГН ***** от гр. Благоевград, със съдебен адрес: гр. ****.

П. К. З., твърди, че с ответника С. В. В. са родители на децата Ц. и А. В.и. Поддържа, че съгласно споразумение по чл. 51 СК, утвърдено с Решение № 1400/12.02.2020г. по гр. д. № 19/2020г. на Районен съд – гр. Благоевград бащата е бил осъден да заплаща месечна издръжка за децата, както следва: в размер на 180 лв. за детето Ц. В. и 170 лв. за детето А. В.. Изтъква, че са настъпили промени в обстоятелствата, касаещи правилното формиране на издръжката, като от утвърденото от РС - гр. Благоевград споразумение през 2020г. нуждите и разходите по отглеждането на децата се били увеличили значително. Заявява, че ответникът имал добри доходи. Счита, че адекватният размер на месечната издръжка, която следвало ответникът да заплаща била в размер по 230 лв. месечно за детето Ц. В. и 220 лв. за детето А. В..

Ответникът С. В. В. счита предявените иски за частично основателни. Заявява, че може да заплаща месечна издръжка в размер на по 195 лв. за всяко едно от децата.

Съдът намира за установено по делото следното:

По повод подадената искова молба, предмет на разглеждане в настоящото производство са активно субективно съединени **искове по чл. 150 СК** – за изменение на размера на издръжката, дължима от бащата на децата Ц. и А. В.и, чийто първоначален размер е бил определен със споразумение по чл. 51 СК, утвърдено с Решение № 1400/12.02.2020г. по гр. д. № 19/2020г. на Районен съд – гр. Благоевград.

Предявените иски са допустими.

По отношение на тяхната основателност, съдът, съобрази следното:

За да бъде изменен размерът на присъдена по-рано издръжка, е необходимо да се констатира изменение на обстоятелствата, при които същата е била определена (чл. 150 СК). В тази връзка релевантни са нуждите на лицата, които имат право на издръжка, и възможностите на субекта, който я дължи (чл. 142, ал. 1 СК).

Нуждите на оправомощения да получи издръжка са детерминирани от неговата възраст,

образование, както и от всички обстоятелства, имащи значение за случая (вж. т. 4 от Постановление № 5 от 16.11.1970 г. на Пленума на ВС).

Конкретният казус касае две деца: малолетната Ц. С. В., родена на 12.10.2010г. и малолетната А. С. В., родена на 02.10.2015г., които към момента на приключване на съдебното дирене в първата инстанция са съответно на 13 години за Ц. и 8 години за А..

Детето Ц. В. е ученичка във 7-ми клас, във 7-мо СУ „Кузман Шапкарев“ – гр. Благоевград. Детето е в редовна форма на обучение.

Детето А. е ученичка във 2-ри клас във 2-ро ОУ „Димитър Благоев“ – гр. Благоевград, като също е редовна форма на обучение.

Майката П. З. и децата Ц. и А. живеят в апартамент в гр. ***, като жилището е собственост на майката.

По делото липсват данни за необходимост от разходи, отнасящи се до някакви по-особени потребности, различни от обичайните такива, свързани с прехрана, облекло и задоволяване на другите текущи нужди на децата. Същите са в добро здравословно състояние и нямат специални здравни потребности. И двете деца нямат и специални образователни потребности.

Същевременно първоначалното определяне на издръжката, чието изменение се иска, е било извършено с няколкократно цитираното по-горе споразумение по чл. 51 СК, утвърдено от съда с Решение № 1400/12.02.2020г. по гр. д. № 19/2020г. на Районен съд – гр. Благоевград. Размерът ѝ е бил фиксиран на следните суми, както следва: 180 лв. за детето Ц. и 170 лв. за детето А.. Оттогава са изминали повече от 3 години и половина. Очевидно е, че при тези данни и особено с оглед увеличаване възрастта на децата и училищното им обучение, е настъпила и трайна промяна досежно обстоятелствата, отнасящи се до тяхната издръжка. Ето защо следва да се приеме, че е налице и увеличение на разходите за тяхната прехрана, облекло, обучение и за задоволяване на други текущи нужди.

От друга страна, показател за размера на издръжката са и възможностите на задълженото лице, предопределени от неговите доходи, имотно състояние и квалификация (вж. т. 5 от Постановление № 5 от 16.11.1970 г. на Пленума на ВС).

Тъй като и двамата родители дължат издръжка на непълнолетните си деца, следва да бъдат отчитани материалните възможности както на бащата, така и на майката. Наложително е обаче да се вземат предвид и натуралните грижи, полагани от родителя, при когото живее детето (вж. в този смисъл Решение № 280 от 28.09.2011 г. по гр. д. № 1654/2010 г., III г.о. на ВКС).

По повод възможностите за даване на издръжка е необходимо да се преценяват още и задълженията на родителите, свързани с издръжка на други правоимащи лица, измежду визираните в чл. 141 СК.

От социалния доклад и от показанията на свидетелите **** и *** К. В. се установява, че децата Ц. и А. В. живеят при своята майка П. З., която полага непосредствените грижи по отглеждането им. Става ясно също така, че децата посещават частни уроци по английски език в Американския университет в Благоевград. По-голямото дете Ц. ходи на частни уроци по български език и математика с оглед подготовката ѝ за матурата след 7-ми клас. По-малкото дете А. посещава школа по балет и тамбура. Майката заплаща основната част за тези извънкласни обучения на децата. Свидетелката *** В. (баба на децата по бащина линия) е работила до 2003г. като учител по математика, като тя подпомага внучките си при обучението им по математика; решава заедно с тях домашните им задачи по математика и тестове по този предмет.

От данните, събрани посредством приетия по делото социален доклад, изготвен от Д „СП“ – гр. Благоевград и от показанията на свидетелите **** и *** К. В., се установява, че между бащата и децата се осъществяват ежедневни контакти. Бащата редовно заплаща месечна издръжка на децата съобразно първоначално определения размер.

С оглед проблемите, поставени за разрешаване в конкретния казус, е съществено значение

е и фактът, че в рамките на развиващото се съдебно производство са събрани доказателства, че бащата С. В. има задължение за издръжка и към друго лице. От приетото по делото копие за акт на раждане става ясно, че бащата има още едно дете – София С. В., която е на две години. Следователно ответникът дължи издръжка и на още едно дете, което също следва да се съобрази в настоящия случай.

Майката П. З. работи на пълен работен ден като ветеринар в „АМИЧИ-71“ ЕООД, като реализира месечен брутен трудов доход от 1000 лв.

Бащата С. В. декларира, че работи на пълен работен ден на длъжност „техник асансьорна техника“ в „ОТИСЕН“ ООД с брутно трудово възнаграждение в размер на 780 лв.

И двамата родители са млади хора, в трудоспособна възраст (съответно на 39 години за майката и на 42 години за бащата), без данни за никакви здравословни проблеми.

От значение е и обстоятелството, че съобразно ПМС № 497/29.12.2022г. на Министерския съвет на Република България, считано от 01.01.2023г. минималната работна заплата в страната е определена на 780 лв. Това от своя страна, на основание чл. 142, ал. 2 СК, формира минимален размер на издръжката на едно дете от 195 лв. (1/4 от 780 лв.).

Съдът намира, че издръжката на по-голямото дете – Ц. следва да е в по-голям размер от тази на по-малкото дете – А.. В тази връзка следва да се има предвид, че нуждите на Ц. изискват по-голям размер на дължимата издръжка за нея.

Отчитайки установените фактически положения, съдът намира, че паричният еквивалент на месечната издръжка, която трябва да бъде осигурявана от родителите на детето Ц. В., възлиза общо на 400 лв. Като бащата *** В. може да доставя издръжка в размер на 230 лв. По отношение на детето А. В. съдът счита, че паричният еквивалент на месечната издръжка, която трябва да бъде осигурявана от родителите възлиза на сумата от 350 лв. месечно. Като бащата С. В. може да доставя издръжка в размер на 220 лв.

По тази причина следва да бъде постановено увеличение на по-рано определената сума за издръжка на детето Ц. от 180 лв. с още 50 лв.

По отношение на детето А. също трябва да бъде постановено увеличение на по-рано определената сума от 170 лв. с още 50 лв.

Следователно общият размер на увеличената издръжка за двете деца е 100 лв. Съдът намира, че е във възможностите на бащата да заплаща този увеличен размер на издръжката на двете деца. При определяне на този размер съдът съобрази и ПМС № 193/12.10.2023г. на Министерския съвет на Република България, който прие, че считано от 01.01.2024г. минималната работна заплата в страната ще бъде 933 лв.

Началният момент на увеличената издръжка се присъжда от деня на предявяването на иска (вж. т. 21 от Постановление № 5 от 16.11.1970 г. на Пленума на ВС). Искът се смята предявен с постъпването на исковата молба в съда (чл. 125 ГПК). Ето защо в случая увеличената издръжка е нужно да бъде присъдена от 11.09.2023г. – датата на депозиране на исковата молба.

Относно разноските по делото и дължимата държавна такса:

При този изход от делото (основателност на предявените искове) на ищцовата страна се дължат разноски. Същата е направила съдебно-деловодни разноски в размер на 600 лв. за адвокатско възнаграждение, която сума следва да се и присъди.

По отношение на претенцията с правно основание чл. 150 СК, бащата в качеството си на ответник по този иск и на основание чл. 78, ал. 6 във вр. с чл. 83, ал. 1, т. 2 ГПК, следва да заплати по сметка на Районен съд – гр. Благоевград дължимата държавна такса. Тя се изчислява върху увеличения размер на издръжката при съобразяване на правилото на чл. 69, ал. 1, т. 7 ГПК, доколкото се касае за иск, имащ за предмет парични платежи за неопределено време, както и при съблюдаване на регламента на чл. 1 от Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по ГПК. Така дължимата държавна такса в случая възлиза на сумата от 144 лв.

Ръководейки се от изложените съображения, Районен съд – гр. Благоевград, Гражданско отделение, Осми състав

РЕШИ:

УВЕЛИЧАВА, на основание чл. 150 СК, определения със споразумение по чл. 51 СК, утвърдено с Решение № 1400/12.02.2020г. по гр. д. № 19/2020г. на Районен съд – гр. Благоевград размер на месечна издръжка, дължима от бащата С. В. В., ЕГН ***** от гр. Благоевград, със съдебен адрес: гр. **** на децата си Ц. С. В., ЕГН *****, родена на 12.10.2010г. и А. С. В., ЕГН *****, родена на 02.10.2015г., **както следва: от 180 лв. за детето Ц. С. В., ЕГН ***** на 230 лв. и от 170 лв. за детето А. С. В., ЕГН ***** на 220 лв.**, като:

ОСЪЖДА С. В. В., ЕГН ***** от гр. Благоевград, със съдебен адрес: гр. **** да **заплаща на детето си Ц. С. В., ЕГН *****, родена на 12.10.2010г.**, чрез неговата майка и законен представител П. К. З., ЕГН *****, от гр. **** **месечна издръжка в размер на 230 лв. (двеста и тридесет лева)**, считано от 11.09.2023г., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, до настъпване на законни основания за изменение или за прекратяване на издръжката.

ОСЪЖДА С. В. В., ЕГН ***** от гр. Благоевград, със съдебен адрес: гр. **** да **заплаща на детето си А. С. В., ЕГН *****, родена на 02.10.2015г.**, чрез неговата майка и законен представител П. К. З., ЕГН *****, от гр. ****, **месечна издръжка в размер на 220 лв. (двеста и двадесет лева)**, считано от 11.09.2023г., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, до настъпване на законни основания за изменение или за прекратяване на издръжката.

ОСЪЖДА С. В. В., ЕГН ***** от гр. Благоевград, със съдебен адрес: гр. **** да **заплати на П. К. З., ЕГН *****, от гр. **** сумата от 600 лв. /шестстотин лева/**, представляваща разноски в производството.

ОСЪЖДА С. В. В., ЕГН ***** от гр. Благоевград, със съдебен адрес: гр. **** да **заплати по сметка на Районен съд – гр. Благоевград сумата от 144 лв. (сто четиридесет и четири лева)**, представляваща държавна такса, дължима във връзка с увеличениния размер на месечната издръжка на децата Ц. С. В., ЕГН *****, родена на 12.10.2010г. и А. С. В., ЕГН *****, родена на 02.10.2015г.

ДОПУСКА, на основание чл. 242, ал. 1, предл. 1 ГПК, предварително изпълнение на настоящото съдебно решение, **в частта му относно присъдената издръжка.**

Решението **подлежи** на обжалване пред Окръжен съд – гр. Благоевград **в двуседмичен срок, считано от 13.11.2023г.**, която дата е била обявена от съда на страните, на основание чл. 315, ал. 2 ГПК.

Да се връчи, на основание чл. 7, ал. 2 ГПК, препис от съдебния акт на страните по делото, като **в съобщението**, с което се извършва връчването, **изрично да се отбележи**, че решението подлежи на обжалване, както е посочено в него.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____