

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 86

гр. Кюстендил, 06.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирослав М. Начев

при участието на секретаря Вергиния Хр. Бараклийска
в присъствието на прокурора К. С. С.
като разгледа докладваното от Мирослав М. Начев Частно наказателно дело
№ 20241500200085 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 437 и следващите от НПК във връзка с чл. 70 от НК.

В Окръжен съд Кюстендил е постъпило предложение от Началника на Затвор Бобов дол за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода М. В. А., ЕГН *****, изтърпяващ наказание „лишаване от свобода” в ЗООТ „Самораново към Затвора. Предлага се постановяване на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода” за срок от 8 години при режим на изтърпяване „строг“, наложено на А. с влязла в сила на 24.01.2020г. присъда на ОС Кюстендил по 277/2019г. - за извършване на престъпление от общ характер по чл.115 НК.

За Началника на Затвора юк Г. с надлежно пълномощно поддържа направеното предложение.

Идентично становище застъпва и представителят на Окръжна прокуратура Кюстендил.

М. А. настоява за уважаване на постъпилото предложение.

Окръжният съд приема за установено:

Лишеният от свобода М. В. А. изтърпява наказание „лишаване от свобода” за срок от 8 години при първоначален режим „строг“, наложено му с влязла в сила на 24.01.2020г. присъда на ОС Кюстендил по нохд 277/2019г.

А. е започнал да изтърпява наказанието, считано от 10.02.2020г., като към 06.03.2024г. е изтърпял 6 години и 10 дни от него, с остатък от 1 година, 11 месеца и 20 дни.

Видно от представените по делото писмени доказателства, лишеният от свобода е постъпил в Затвор Бобов дол на 10.02.2020г.

Със заповед на Началника на Затвора от 28.02.2022г. режимът на изтърпяване на наказанието е променен от „строг“ на „общ“, като на 31.08.2022г. е настанен в ЗООТ „Самораново“. Впоследствие, с друга заповед от 27.06.2023г., режимът е променен на „лек“.

През целия период на изтърпяване на наказанието М. А. е организирал поведението си спрямо изискванията и реда, участвал е в ресоциализиращи мероприятия и в трудова дейност с цел съкращаване на престоя в затвора. Показал е вежливо и уважително отношение към пенитенциарните служители, дистанцирал се е от участие в нерегламентирани дейности и конфликтни ситуации. Стриктен, дисциплиниран, целеустремен и изпълнителен. Демонстрирал е нагласи за конструктивен диалог със служителите, като не се наблюдават характеристики на антисоциално или психопатно личностно разстройство.

В Затвора е работил на различни трудови позиции. След преместването си в условията на открит тип работи на външен работен обект - отговорник на почивна база „Паничище“, като са му възложени и функции на работник по поддръжка на хигиената и косене на почивна база „Паничище“ и прилежащите градински райони на доброволен труд. Налице са добре изградени трудови навици и умения. Полага грижи за поддържане, стопанисване и облагородяване на повереното му работно място и на района около него. Умее да подчини и организира поведението си на външен работен обект при условия, близки до обществената среда. Не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина.

Рискът от рецидив по отношение на него първоначално е определен в рамките на 56т. / средни стойности/, като оценката е постепенно е намалена на 52т. и впоследствие на 50т., с констатирани положителни промени в констатираните дефицитни зони – междуличностни проблеми и умения за мислене.

За времето на престоя в пенитенциарното заведение лишеният от

свобода не е наказван, като е награждаван многократно и е ползвал полагащия му се режимен отпуск.

Ресурсите на лишения от свобода са в младата му възраст, липсата на зависимости, наличие на трудови навици и умения, подкрепа от близкото семейно обкръжение, декларираната мотивация за безпроблемно изтърпяване на присъдата и нагласи за водене на законосъобразен начин на живот.

При така установената фактическа обстановка, Окръжният съд приема, че по отношение на осъдения М. В. А. са налице кумулативно предвидените предпоставки по чл.70 ал.1 т.1 НК за условното му предсрочно освобождаване, а именно: да е дал доказателства за своето поправяне и фактически да е изтърпял повече от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“. Видно от представените по делото писмени документи, у лишения от свобода са налице : образцово поведение в условията на лишаване от свобода, положителна промяна и активно включване в трудовата дейност. Не са налице негови негативни прояви, награждаван е, отнася се с уважение към служителите. Освен това, изтърпял е повече от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“ за срок от 8 години, а именно – 6 години и 10 дни.

Окръжният съд намира постъпилото предложение за основателно, доколкото са налице изискванията на закона. Същото следва да бъде уважено, като се постанови условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ – остатък към 06.03.2024г. в размер на 1 година, 11 месеца и 20 дни. По отношение на А. следва да бъде определен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към момента на влизане в сила на определението.

Същевременно, Окръжният съд намери че през изпитателния срок следва да бъде постановена и пробационна мярка, като взе предвид че в своя доклад пробационният служител е предложил такава да бъде определена, а именно – мярката по чл.42а ал.2 т.2 НК.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 440 ал.1 НПК във връзка с чл. 70 ал.1 т.1 и ал.6 от НК, Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода” за срок от 8 години на лишения от свобода М. В. А., ЕГН *****, роден на *****, обл. Кюстендил, с постоянен адрес : *****, наложено му с влязла в сила на 24.01.2020г. присъда на ОС Кюстендил по нохд 277/2019г. - за остатък в размер на 1 година, 11 месеца и 20 дни към 06.03.2024г., като ОПРЕДЕЛЯ изпитателен срок в размер на неизтърпяна част от наказанието към момента на влизане в сила на определението.

На основание чл.70 ал.6 НК във връзка с чл. 42а ал.2 т.2 НК за периода на изпитателния срок НАЛАГА на М. В. А. от *****, пробационна мярка „задължителни периодични срещи с пробационен служител”.

Определението може да се протестира, съответно обжалва, с частен протест и частна жалба, пред АС София в 7 - дневен срок, считано от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати незабавно до Затвор Бобов дол, до Бюро „Съдимост” при Районен съд Дупница, както и до Сектор „Пробация“ гр.Дупница към ОблС „ИН“ Благоевград.

След влизане в сила на Затвор Бобов дол да се върне затворническото досие на лишения от свобода.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____