

РЕШЕНИЕ

№ 936

гр. Бургас, 03.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, I VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: **ДИАНА ИВ. АСЕНИКОВА**
ЛЕФТЕРОВА

при участието на секретаря **ИРИНА Т. МАНОЛОВА**
като разгледа докладваното от **ДИАНА ИВ. АСЕНИКОВА ЛЕФТЕРОВА**
Гражданско дело № 20222120106383 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба на „**ПЕПИ ТРАНС 2010**” ЕООД, ЕИК 201129320, със седалище и адрес на управление:, представлявано от управителя П. П. П., чрез пълномощника адвокат В., против „**ПРОЕКТ РП**” ЕООД, ЕИК: 204680122, със седалище и адрес на управление:, представлявано от управителя Р. П. П., сумата от **360 лева** с ДДС, представляваща неизплатено възнаграждение по сключен между страните договор за превоз на товари от 19.04.22 г., за което е издадена фактура № 0000000902/30.04.2022 г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба на 06.10.2022 г. до окончателното изплащане. Претендират се и разноси.

В исковата молба са изложени твърдения, че по възлагане на ответното дружество ищецът е извършил транспортна услуга - превоз на товар /бетонни блокове/ от по маршрут: гр. Б. - гр. Н.. Услугата била извършена на 19.04.2022 г., като бетонните блокове били натоварени от адрес Т. - Б. и разтоварени на П. - Н.. За превоза била съставена Товарителница сер. А, №/19.04.2022 г., която при разтоварването била подписана лично от представляващия ответното дружество. За заплащане стойността на превоза ищцовото дружество - превозвач е издало на получателя фактура № 0000000902/30.04.2022 г. на стойност 360 лв. с ДДС. Въпреки многократните покани до момента ответникът не е изплатил задължението си по фактурата.

Правната квалификация на предявения осъдителен иск е чл. 367 ТЗ вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

В срока по чл. 131 ГПК по делото не е постъпил писмен отговор от ответника.

В съдебно заседание ищцовото дружество се представлява от пълномощника адвокат В., която прави искане за постановяване на неprisъствено решение.

В съдебно заседание ответникът, редовно призован при условията на чл. 50, ал. 4 ГПК, не се явява и не се представлява, не взема становище по предявения иск и не прави искане за разглеждана на делото в негово отсъствие.

С разпореждането на съда по чл. 131 ГПК на ответника са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книгата и от неявяването му в съдебно заседание. В едномесечния преклузивен срок по чл. 131 ГПК ответникът не е представил отговор на исковата молба, не се е явил негов представител в първото съдебно заседание по делото и не е направил искане за разглеждането на делото в негово отсъствие. Ищецът е направил искане за постановяване на неprisъствено решение срещу ответника. Въз основа на изложените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства може да се направи извод, че искът е вероятно основателен. Ето защо предвид кумулативното наличие на всички законови предпоставки на основание чл. 239, ал. 1 ГПК следва да бъде постановено неprisъствено решение, с което предявения иск да бъде изцяло уважен, без да се излагат мотиви за това.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК в полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените в производство разноски в общ размер от 350 лева, от които 50 лева за държавна такса и 300 лева за адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 239, ал. 1 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „ПРОЕКТ РП” ЕООД, ЕИК: 204680122, със седалище и адрес на управление:, представлявано от управителя Р. П. П. , да заплати на **ПЕПИ ТРАНС 2010” ЕООД**, ЕИК 201129320, със седалище и адрес на управление:, представлявано от управителя П. П. П., сумата от **360 лева** с ДДС, представляваща неизплатено възнаграждение по сключен между страните договор за превоз на товари от 19.04.22 г., за което е издадена фактура № 0000000902/30.04.2022 г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба на 06.10.2022 г. до окончателното изплащане, както и сумата от **350 лева** за разноски по делото.

Неprisъственото решение не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____