

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5549

гр. София, 05.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 88 СЪСТАВ, в закрито заседание на
пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЛОРА ЛЮБ. ДИМОВА
ПЕТКОВА

като разглежда докладваното от ЛОРА ЛЮБ. ДИМОВА ПЕТКОВА
Гражданско дело № 20231110159911 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Производството е образувано по искова молба на „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД срещу „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с която е предявен иск за осъждане на ответното дружество да заплати на ищцовото сумата от 10 063, 90 лв., представляваща неизплатена регресна претенция за изплатено от „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД застрахователно обезщетение по щета № 44012812203304, включително ликвидационни разноски в размер на 15 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба / 01.11.2023 г./ до окончателно изплащане на вземанията.

В исковата молба се съдържат твърдения, че на 28.06.2022 г. в с. Попово е настъпило пътно-транспортно произшествие, при което застрахован при ищеца по имуществена застраховка Каско трактор “Джон Диър 6120М”, с рег. № ВТ07841 бил увреден вследствие на противоправно поведение на водача на зърнокомбайн “Клас Лексион” с рег. № ВТ08136, който неправомерно предприел маневра движение на заден ход и причинил имуществени вреди на паркирания трактор. След произшествието била образувана щета пред застрохвателя по имуществена застраховка във връзка с подадено уведомление, бил извършен оглед, опис и калкулация на щетите. Въз основа на ликвидационен акт на „Терра Трейд“ ЕООД - лизингополучател на увреденото превозно средство на 15.02.2020 г. било изплатено застрахователно обезщетение в размер на 10 048, 90 лв. Зърнокомбайнът, управляван от виновния водач Тодор Тодоров, бил застрахован по риска „Гражданска отговорност“ в дружеството на ответника, поради което и след изплащането на застрахователно обезщетение застрахователят по имуществената застраховка предявил регресната си претенция към него. С регресна покана ищецът поканил ответникът да му възстанови сумата от 10 063, 90 л., представляваща сбора от изплатеното застрахователно обезщетение и обичайните разноски за определянето му в размер от 15 лв., но изпълнение не постъпило, което мотивирало правния интерес на ищеца от предявяването на настоящия осъдителен иск. Претендира разноски.

С исковата молба са направени доказателствени искания за събиране на писмени доказателства, за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на призоваване, за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-автотехническа експертиза и изискване на документи от насрещната страна по реда на чл. 190 ГПК.

В срока по чл. 131 вр. чл. 60, ал. 6 вр. чл. 62, ал. 2 ГПК е постъпил отговор на исковата молба, подаден от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД. Ответникът не оспорва, че е застраховател по риска „Гражданската отговорност“ на зърнокомбайн „Клас Лексион“ с рег. № ВТ08136, както и че е ищецът е изплатил застрахователно обезщетение в размер на 10 048, 90 лв. Оспорва иска по основание и по размер, като твърди, че не са налице всички кумулативно необходими предпоставки за ангажиране на регресната му отговорност. Оспорва наличието на противоправно поведение и вина на водача на зърнокомбайн „Клас Лексион“ с рег. № ВТ08136, като намира доводите на ищеца за недоказани. Поддържа, че дори да се установи виновно поведение на водача на зърнокомбайна, то отговорността му е ограничена до трикратния размер на получаваното от него трудово възнаграждение, доколкото водачът бил служител на увреденото лице „Терра Трейд“ ЕООД– арг. чл. 206 КТ. Следователно встъпилият в правата на увреденото лице застраховател по имуществена отговорност не може да претендира пълно възстановяване на изплатеното от него обезщетение. Моли за отхвърляне на исковете. Претендира разноски.

С отговора на исковата молба са направени доказателствени искания за изискване на информация относно трудовото възнаграждение на водача на зърнокомбайна от работодателя „Терра Трейд“ ЕООД, за изискване на информация от НАП относно действащ трудов договор на водача към датата на инцидента, за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля Тодор Василев Тодоров, управлявал трактора.

Предявеният иск е с правно основание чл. 422 ГПК във вр. чл. 411 КЗ.

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличие на валидно застрахователно правоотношение по имуществена застраховка за зърнокомбайн „Клас Лексион“ с рег. № ВТ08136, във връзка с което е изплатил застрахователно обезщетение в срока на застрахователното покритие за вреди, настъпили и вследствие на виновно и противоправно поведение на водача на трактор „Джон Диър 6120М“, с рег. № ВТ07841, застрахован по риска „Гражданска отговорност“ при ответника, както и размерът на причините вреди.

В тежест на ответника е да докаже своите възражения и твърдения, включително и по отношение на ограничаването размера на имуществената му отговорност. При установяване на горните обстоятелства относно основателността на иска в доказателствена тежест на ответника е да установи при условията на пълно и главно доказване, че е погасил задълженията.

Страните не спорят, че ответникът е застраховател по риск „Гражданска отговорност“ на трактор „Джон Диър 6120М“, с рег. № ВТ07841, както и че ищецът е изплатил застрахователно обезщетение в размер на 10 048, 90 лв. на „Терра Трейд“ ЕООД.

Приложените с исковата молба документи са допустими, относими и необходими за

правилното решаване на спора, поради което следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Искането за задължаване на ответната страна да представи документи следва да бъде оставено без уважение, доколкото ответникът не оспорва наличието на правоотношение по риска „Гражданска отговорност“

Искането за назначаване на САТЕ по поставените в исковата молба въпроси следва да бъде уважено, тъй като се отнася до спорни по делото обстоятелства, за които се изискват специални знания. Искането за назначаване на ССЧЕ не е необходимо, доколкото подлежащото на установяване обстоятелство относно заплащането на застрахователно обезщетение по имуществената застраховка не е спорно.

Исканията за събиране на гласни доказателства за допустими, относими и необходими, поради което следва да бъдат допуснати до разпит двама свидетели при режим на призоваване.

Исканията за изискване на информация по реда на чл 192 и чл. 186 ГПК относно размера на получаваното възнаграждение от страна на водача на зърнокомбайна следва да бъдат уважени, доколкото са направени във връзка със своевременно релевираните от ответника възражения.

Делото следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **11.03.2024 г., 15:00 часа**, за когато да се призоват страните.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото съгласно мотивната част на настоящото определение.

ОБЯВЯВА за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД е застраховател по риск „Гражданска отговорност“ на зърнокомбайн „Клас Лексион“ с рег. № ВТ08136 към 28.06.2022 г., както и че „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД е изплатил застрахователно обезщетение във връзка с произшествие от 28.06.2022 г. в размер на 10 048, 90 лв. на „Терра Трейд“ ЕООД.

УКАЗВА на страните, че на основание чл.146, във връзка с чл.140, ал.3 ГПК, те могат да вземат становище по изготвения проект–доклад и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ПРИЕМА представените към исковата молба документи като писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА „Терра Трейд“ ЕООД на основание чл. 192 ГПК да представи препис

от документи, удостоверяващи наличие на трудово възнаграждение между него и Тодор Василев Тодоров, роден на 05.01.1976 г., както и размера на трудовото му възнаграждение към 28.06.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА НАП на основание чл. 186 ГПК да посочи налице ли е било активно трудово правоотношение на Тодор Василев Тодоров към 28.06.2022 г., както и да представи данни за доходите на лицето.

ДОПУСКА изслушването на заключението САТЕ по въпросите, поставени от ищеца в исковата молба, при депозит в размер **от 300 лева**, вносим по депозитна сметка на СРС в едноседмичен срок от съобщението .

НАЗНАЧАВА за вещо лице Йордан Донев Йорданов, адрес: гр. София, бул. „Драган Цанков” № 36, СТЦ Интерпред, тел. 0887622062, специалност: транспортна техника и технологии; оценител на МПС.

Вещото лице да бъде призовано незабавно.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля Християн Димитров Велков, ЕГН *****, с адрес с. Веселиново, ул. „Иван Зикулов“ № 1, тел. 0886028211, при режим на призоваване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетеля в размер на 100,00 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля /вкл. и по телефона/ след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля Тодор Василев Тодоров, роден на 05.01.1976 г., с адрес гр. Ямбол, ул. „Асенова крепост“ № 7, тел. *****, при режим на призоваване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетеля в размер на 100,00 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля /вкл. и по телефона/ след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАПЪТВА страните към медиация или други способи за доброволно уреждане на спора. **ПРИКАНВА** страните към **СПОГОДБА**, като им указва, че постигнатото по общо съгласие разрешение на повдигнатия пред съда спор, е по - добро и от най – доброто съдебно решение, а и спестява на страните половината от разноските за държавна такса, тъй като половината от внесената ДТ се връща на ищеца.

УКАЗВА на страните, че съобразно чл. 238 ГПК срещу тях може да бъде постановено неприсъствено решение по искане на другата страна и при следните предпоставки: за ответника – ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие; за ищеца – ако не се е явил в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение. На ищеца да се връчи и препис от отговора на ИМ и приложенията.

Определнието не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____