

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Перник, 26.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Съдебни НАДЯ М. ВАСЕВА

заседатели: Д. СТ. ЛАЗАРОВА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ Г. П.А
и прокурора А. Бл. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от КАЛИН К. БАТАЛСКИ Наказателно дело от общ характер № 20221700200369 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. Перник се явява прокурор Д..

Подсъдимият К. Д. К. редовно призован се явява лично, задно с адв. Хр. Х., редовно упълномощен.

Д. К. като защитник на подсъдимия К. Д. К., не се явява.

Подсъдимият С. Д. Н. редовно призован се явява лично, заедно с адв. М. Б..

Явява се Д. К. като защитник на С. Д. Н..

Не се явяват С. Н. и А. Н. като защитници на С. Н..

Подсъдимият М. Т. М. редовно призован се явява лично и с адв. В. А., редовно упълномощен.

Подсъдимият Б. П. Б. редовно призован се явява лично и с адв. Н. Ц., редовно упълномощен.

Подсъдимият И. Я. Д. редовно призован се явява лично заедно с адв. Ил. П., редовно упълномощен.

Подсъдимият Й. С. Д. редовно призован се явява лично и с адв. М. Б., редовно упълномощен.

Подсъдимият К. И. Д. редовно призован се явява лично и с адв. Хр. К., редовно упълномощен.

Подсъдимият Н. Н. Д. редовно призован се явява лично и с адв. Ал. В., редовно упълномощен.

Подсъдимият М. Т. М. - Заявявам, че се отказвам от защитника адв. Д. и желая да ме защитава само адв. А., когото съм упълномощил.

Подсъдимият Б. Б. - Отказвам се от защитата на адв. Х. и желая да ме защитава само адв. Н. Ц., когото съм упълномощил.

Подсъдимият И. Д. - Отказвам се от защитата на адв. Т. и желая да ме защитава адв. Ил. П., когото съм упълномощил.

Подсъдимият К. К. - Отказвам се от защитата на Деяна К.. Не държа на присъствието на Деяна К. в съдебно заседание.

Подсъдимият С. Н. - Отказвам от защитата на С. Н. и А. Н..

Съдът разясни на страните правото на отвод на основание чл. 274 ГПК от НПК на член от състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Отводи и възражения не се направиха.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

Адв. Х. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият К.К.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Ст. Н.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият М.М.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Адв. Ц. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Б. Б.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият И.Д.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Подсъдимият Й. Д.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание,

призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият К. Д.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Н. Д.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание, призован съм преди повече от седем дни преди днешното съдебно заседание.

С оглед изявленията на страните и докладването по-горе, съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото за разпоредително заседание по реда на чл.247б и следващите от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание по реда на чл.247б и следващите от НПК.

Сне самоличността на подсъдимите както следва:

К. Д. К. – на 52 години, българин, българско гражданство, разведен, неосъждан, със средно специално образование, работя като управител на фирма ЕТ „К. Д. - Наков“, с ЕГН: *****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта № ***** от МВР Перник.

С. Д. Н. – на 48 години, българин, български гражданин, разведен, неосъждан, със основно образование, работи в „Мал мук“ гр. Перник като поддръжка, с ЕГН: *****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта № ***** от МВР гр. Перник.

М. Т. М. – на 62 години, българин, български гражданин, разведен, осъждан, със средно образование, пенсионер по болест, с ЕГН: *****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта № ***** г. от МВР гр. Сливен.

Б. П. Б. – на 47 години, българин, български гражданин, женен, осъждан, със средно образование, не работи, с ЕГН: *****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта ***** г. от МВР гр. Перник.

И. Я. Д. - на 50 години, българин български гражданин, разведен, неосъждан, със средно специално образование, работи в фирма „Кап спро“ БГ като поддръжка

*****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта ***** г. от МВР гр. София.

Й. С. Д. – на 34 години, българин, български гражданин, неженен, не работя, със средно образование, не работя, с ЕГН:*****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта ***** г. от МВР гр. Перник

К. И. Д. - на 60 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование, пенсионер по болест, с ЕГН: *****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта 648005552 издадена на 12.12.2018 г. от МВР гр.София.

Н. Н. Д. - на 53 години, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, пенсионер, с ЕГН: *****.

Самоличността на подсъдимия се сне по лична карта ***** г. от МВР гр. Перник.

На всеки от подсъдимите се разясниха се правата по НПК, включително тези по чл. 55, чл.115, чл.277, ал.2 и чл.279 от НПК.

Даде се думата на прокурора за прочитане на обвинителния акт, респ. за излагане на обстоятелствата включени в обвинението по чл. 276, ал.2 от НПК.

/прочете се/

Съдът прикани страните за изразяване становище по въпросите предмет на чл. 248, ал. 1 т.1-8 от НПК, с акцент върху т. 3.

Прокурорът – Считам, че делото е подсъдно на Пернишкия окръжен съд, с оглед определението на ВКС, с който Окръжен съд гр. Перник е определен за компетентен да го разгледа. Намирам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. По отношение основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила следва да изразят становище защитата и подсъдимите. Считам, че не следва делото да се разглежда при закрити врати, нито е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник и вещо лице. Няма основание за изменение на взетите мерки. Към момента няма искане за събиране на нови доказателства, извън свидетелите описани в списъка към обвинителния акт и считам, че следва делото следва да бъде насрочено за разглеждане в зависимост от становищата на защитата дали по общия ред или по съкратената процедура.

Адв. Х. – По т. 1 делото е подсъдно на Пернишкия окръжен съд, както е определил ВКС. Няма основание за спиране или прекратяване на наказателното

производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство. На този етап нямаме искане за разглеждане на делото по реда на особените правила. Няма основание за гледане при закрити врати, резервен съдия или защитници за разглеждане на делото по делегация. Нямам искане за събиране на нови доказателства и Ви моля да насрочите делото.

Адв. Б. – Делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Перник. Няма основание за прекратяване и спиране, не са допуснати съществени процесуални нарушения на ДП. Относно мерките за неотклонение същите не следва да бъдат променяни. Относно С. Н. ще помоля да представя на съда за следващото съдебно заседание споразумение, което да бъде одобрено със съгласие на другите подсъдими и с прокуратурата, а относно Й. Д. ще помоля да бъде проведено по общия ред и да бъде насрочено делото за надлежно съдебно заседание.

Адв. А. – Присъединявам се към казаното от колегите по отношенията на подсъдността, за липсата на процесуални нарушения за основание на спиране или прекратяване на делото. По отношение на моя подзащитен вероятно ще представя проект за споразумение за следващото съдебно заседание. Разговорите са предварителни, но тъй като има изявление за провеждане на общия ред, мисля, че в този вид не затруднява нито състава, нито наказателното производство. Останалото е също както на другите колеги.

Адв. Ц. – Делото е подсъдно на Пернишкия окръжен съд, на досъдебното производство не са допуснати отстраними процесуални нарушения, не са налице основания за разглеждане на делото по реда на чл. 27, или чл. 29 от НК, не е необходимо същото да бъде разгледано при закрити врати, да се привлече съдебен заседател или резервен съдия, или защитник. Няма основание за промяна на мярката, нямаме искане за събиране на нови доказателства и делото да се насрочи за друга дата за разглеждане. Нямаме възражение по отношение на подсъдимите, които желаят да сключат споразумение.

Адв. П. – Делото е подсъдно на настоящия съд, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. По време на досъдебното производство не са допуснати отстраними процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми, не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, като даваме съгласие, който иска да сключи Т.а. Няма основания делото да се разглежда при закрити врати, при привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещи лица и преводач. Спрямо моя подзащитен няма мярка за процесуална принуда, нямаме искания за събиране на нови доказателства на този етап и моля делото да се насрочи за друга дата.

Адв. Б. - Относно Й. Д. изразявам същото становище по въпросите по чл.248 от НПК, като моля делото да бъде насрочено за следващо съдебно заседание за

разглеждане по общия ред.

Адв. К. – Считам, че делото е подсъдно на съда, няма основания по т. 2 и 3, няма основание за разглеждане на делото по особените правила, нямаме основания по т. 5 и няма нужда да се взема друга мярка по отношение на доверителя ми, нямаме искане за събиране на нови доказателства и моля делото да бъде насрочено по общия ред.

Адв. В. – Напълно се солидаризирам се със становищата на колегите, нямам възражения във връзка с проблемите засегнати в чл. 248, ал. 1 и мога да заявя, че на този етап желая делото да се гледа по общия ред.

Съдът след съвещание намери, че делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Перник с оглед определение №155/26.10.2022 г., постановено по НЧД№778/2022 г. по описа на ВКС, с което делото е изпратено за разглеждане от Пернишкия окръжен съд. Не са налице основания за прекратяване или за спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до нарушаване процесуалните права на някой от обвиняемите. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, доколкото част от подсъдимите изразяват желание да постигнат споразумения, което няма пречка да се случи в течение на процеса. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация, не се налага изменение на взетите мерки за процесуална принуда, или вземане на мерки по отношение на тези подсъдими, които са без мярка за неотклонение, към момента не са направени искания за събиране на нови доказателства. По отношение за насрочване на делото по общия ред да се призоват свидетелите от № 1 до № 10, с изключение на свидетеля под номер 7.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

Приключва разпоредителното заседание.

Съдът предложи на страните дати за насрочване на делото, започвайки от 20.02.2023 г. нататък, като на всички предложени дати някой от защитниците беше ангажиран, а за част от датите един от съдебните заседатели заяви, че ще отсъства от страната поради планирано преди това пътуване. В крайна сметка беше уточнена дата за следващото съдебно заседание на 23.03.2023 г. от 10.30 ч.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото по общия ред за 23.03.2023 г. от 10.30 ч., за която дата и час явилите се са уведомени и призовки няма да получат.

Да се призоват свидетелите от № 1 до № 10 /без № 7/ от приложението към обвинителния акт.

Заседанието завърши в 14.25 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____