

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7548

гр. София, 24.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 49 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА ИВ. ЦВЕТКОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА ИВ. ЦВЕТКОВА Гражданско дело № 20211110143055 по описа за 2021 година

Съдът на основание чл.140, ал.3 от ГПК съобщава на страните следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД по делото:

ЦВ. Р. М., М. К. М., Д. ПЛ. К. и Т. ЕМ. К. са предявили иск с правно основание чл.40 от ЗУЕС за отмяна на решения, взети на Общо събрание на Етажната собственост с административен адрес:гр.София, ул. „Иван Сусанин“№9.

Ищците твърдят, че основание за отмяна на взетите решения на ОС на ЕС от 30.06.2021 е нарушение на разпоредбата на чл.14, ал.1 от ЗУЕС.Поддържат, че видно от протокола от 06.07.2021 собствениците на ап.5, ап.8 и ап.10 и офис 3 е следвало да се представляват съгласно устно упълномощаване, което не е направено в заседанието от 30.06.2021, нито в предходно заседание.Твърдят, че са налице и пълномощни по VIBER и по телефон, които са извън изброените хипотези по чл.14, ал.1 от ЗУЕС, поради което собствениците на посочените обекти са ненадлежно представлявани.Поддържат, че в протокола не е посочено кой е упълномощен да представлява собствениците на ап.9-Марио и Иванка Бобатинови.Твърдят, че при провеждане на ОС на ЕС са нарушени и разпоредбите на чл.16, ал.4, ал. и ал.7 от ЗУЕС.Твърдят, че в случая липсва предложение за избор на протоколчик на събраниято, както и гласуването му.Поддържат, че в случая не е налице нарочен протокол за изготвянето на протокола на ОС на ЕС от 30.06.2021, поради което е нарушена разпоредбата на чл.16, ал.7 от ЗУЕС.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът Етажната собственост с административен адрес:гр.София, ул. „Иван Сусанин“№9 оспорва предявения иск. Твърди, че ОС на ЕС от 30.06.2021 е законосъобразно проведено.

В тежест на ишците е да докажат, че са собственици на имоти в сградата. В тежест на ответника е да докаже законосъобразното свикване и провеждане на Общото събрание на ЕС.

Съдът намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора на исковата молба документи. Съдът намира, че на основание чл.190 от ГПК следва да бъде задължен ответника да представи протокола на ОС на ЕС от последното заседание преди 30.06.2021. По искането за свидетели съдът ще се произнесе след като ишците уточнят обстоятелствата, които техните свидетели ще установяват.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени документи.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.05.2022, 15.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 от ГПК ответника да представи в срок до съдебно заседание /включително/ протокола на ОС на ЕС от последното заседание преди 30.06.2021.

УКАЗВА на ишците в едноседмичен срок от съобщението с писмена молба да уточнят обстоятелствата, които ще установяват исканите от тях 2-ма свидетели.

Съдът приканва страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призове вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____