

# ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Панагюрище, 25.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАНАГЮРИЩЕ** в публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Емилиан Бл. Венчев

при участието на секретаря Нонка Цв. Стоянова  
и прокурора Н. З. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Емилиан Бл. Венчев Наказателно дело от общ характер № 20235230200189 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Пазарджик, Териториално отделение – Панагюрище, се явява прокурора Н. Т.

Явява се обвиняемият **С. М. (S.M.)**, лично, доведен от служителите на ОЗ „Охрана“ - Пазарджик.

Явява се адв. И. К. от Пазарджишка АК, упълномощен от досъдебното производство.

Изявление на обвиняемия С. М.: Разбирам български език. Не желая по делото да присъства преводач.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРА: Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Моля да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Моля да се даде ход на делото.

ОБВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне самоличността на обвиняемия по негова диктовка:

С. М. (S.M.), роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*, Република Сърбия, с персонален № \*\*\*\*\*, с адрес: Република Сърбия, с. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“, № 14, сърбин, сръбски гражданин, неженен, със средно образование,

безработен, неосъждан.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274, ал. 2 от НПК, както и правата на обвиняемия по чл. 55, вкл. и по чл. 55, ал. 4, във връзка с чл. 395а и по чл. 395в от НПК, а именно да получи писмен превод на съответния език на постановения от съда съдебен акт (одобрено споразумение) за решаване на делото или да откаже получаването на писмен превод на посочените документи.

**ОБВИНЯЕМИЯТ М.:** Разбрах правата си.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

**ОБВИНЯЕМИЯ М.:** Наясно съм с правата си. Признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението. Доброволно съм го подписал.

**ПРОКУРОРА:** Господин съдия, моля да одобрите постигнатото споразумение между РП – Пазарджик, защитника на обвиняемия и обв. С. М. за извършеното от него престъпление на 07.09.2023 г. Моля да одобрите споразумението със съдебния протокол. Считам, че така определеното наказание не противоречи на закона и морала.

**АДВ. К.:** Уважаеми г-н съдия, поддържам внесеното споразумение с посочените в него параметри. Това е споразумението, което постигнахме с РП – Пазарджик. Моля, след като прецените, че споразумението не противоречи на закона и морала да го одобрите със съответния съдебен акт. Споразумението е подписано доброволно.

**ОБВИНЯЕМИЯ С. М. (S.M.):** Съгласен съм със споразумението. Разбирам последиците от споразумението. Разбирам, че има сила на присъда и влиза в сила още днес и не подлежи на обжалване. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Ще подпиша споразумението доброволно.

Съдът намира, че ще следва да бъде вписан в протокола окончателния вариант на споразумението, което е постигнато между Районна прокуратура – Пазарджик, адв. И. К. от Пазарджишка АК и обвиняемия **С. М. (S.M.)**, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в протокола окончателното

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

по силата на което:

**С. М. (S.M.)**, роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*, Република Сърбия, с персонален № \*\*\*\*\*, адрес: Република Сърбия, с. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“, № 14, сърбин, сръбски гражданин, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, лична карта № \*\*\*\*\* г., издадена от

Република Сърбия и Паспорт \*\*\*\*\* г., издаден от Република Сърбия, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 07.09.2023 г., на Републикански път II-37, км 90+990, в посока от гр. Пазарджик към гр. Панагюрище, след разклона за с. \*\*\*\*, противозаконно е подпомогнал 11 чужденци - граждани на Сирийска арабска република, а именно:

1. I.A. /И.А./, роден на 01.01.2002 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
2. M.M.A. /М.М. роден на 01.01.2003 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
3. M.A.G. /М.А.Г./, роден на 01.01.2007 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
4. M.S.G.M /М.С.Г./, роден на 02.01.1991 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
5. M.S.M. /М.С.М./, роден на 01.01.1998 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
6. A.A. /А.А./, роден на 16.01.1983 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
7. F.T.A. /Ф.Т.А./, роден на 02.04.2007 г., гражданство Сирия, \*\*\*\*\*,
8. M. I.A. /М. И.А./, роден на 01.01.2008 г., гражданство Сирия \*\*\*\*\*,
9. A.G./А.Г./, роден 01.01.2001 г., гражданство Сирия;
10. A.M.A. /А.М.А./, роден на 01.01.1998 г., гражданство Сирия \*\*\*\*\*,
11. A.H. /А.Х./, роден на 01.01.1986 г., гражданство Сирия,

да преминат през територията на Република България, в нарушение на чл.8, ал.1 от Закона за чужденците в Република България: „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от Закона за чужденците в Република България: „*Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза когато такава е необходима*“, като деянието е извършено чрез използването на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ауди“, модел „А4“, регистрационни номера \*\*\*\*\* , собственост на Ж.П. /З.Р./ от Република Сърбия; по отношение на три непълнолетни лица и по отношение на повече от едно лице - **престъпление по чл.281, ал.2, т.1, пр.1, т. 4, пр. 2 и т. 5, вр. ал.1 от НК**, поради което на посоченото основание и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, обвиняемият **С. М. (S.M.)** се съгласява да му бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от 1 (една) година и 6 (шест) месеца и кумулативно предвиденото наказание **ГЛОБА** в размер на 4 000,00 (четири хиляди) лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Панагюрище.

На основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието наказанието лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от 3 (три) години.

С. М. (S.M.), роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*, Република Сърбия, с персонален № \*\*\*\*\*, адрес: Република Сърбия, с. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“, № 14, сърбин, сръбски гражданин, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, лична карта № \*\*\*\*\* г., издадена от Република Сърбия и Паспорт \*\*\*\*\* г., издаден от Сърбия, се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това че на 07.09.2023 г., на Републикански път II—37, км 90+990, в посока от гр. Пазарджик към гр. Панагюрище, след разклона за с. \*\*\*\*, противозаконно е пречил на орган на властта-полицейски служители при РУ-Панагюрище при ОДМВР-Пазарджик мл. автоконтрольор И.С.А. и мл. инсп. А.М.Г., да изпълнят служебните се задължения по чл. 70, ал.1, т.1 от ЗМВР: „Полицейските органи могат да извършват проверки за установяване самоличността на лице, за което има данни, че е извършило престъпление или друго нарушение на обществения ред.“ и по чл. 81, ап.2, т.1 от ЗМВР „Полицейските органи могат да извършват проверки на превозно средство, кораб, въздухоплавателно средство, контейнер и на вещите, превозвани в тях, когато има данни за извършено престъпление или нарушение на обществения ред.“, като не е спрял на подаден от полицейските служители светлинен и звуков сигнал и е предприел активно бягство, като е скочил в движение от управлявания от него лек автомобил марка „Ауди“, модел „А4“, с рег. № \*\*\*\*\*, след което е избягал пеша в посока към с. \*\*\*\*, общ. Панагюрище —**престъпление по чл. 270, ал.1 от НК**, поради което на посоченото основание и във връзка с чл. 54 от НК, обвиняемият С. М. (S.M.) се съгласява да му бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието наказанието лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от 3 (три) години.

На основание чл. 23, ал.1 от НК, страните се съгласяват на обвиняемия С. М. (S.M.), роден на \*\*\*\*\* г., да бъде наложено едно общо наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието наказанието лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от 3 (три) години.

Възпитателна работа с условно осъдения не се определя, доколкото същият не е гражданин на Република България и не пребивава постоянно в същата.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, страните се съгласяват към така наложеното на обвиняемия наказание лишаване от свобода, да се присъедини изцяло и наказанието ГЛОБА в размер на 4 000,00 (четири хиляди) лева.

На основание чл. 281, ал. 4 от НК, на обвиняемия С. М. (S.M.), роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*, Република Сърбия, с персонален № \*\*\*\*\*, адрес: Република Сърбия, с. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“, № 14, сърбин, сръбски

гражданин, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, се НАЛАГА ГЛОБА в размер на пазарната стойност на лекия автомобил марка „Ауди“, модел „А4“, с рег. № \*\*\*\*\* - 4 135,00 (четири хиляди сто тридесет и пет) лева

Веществени доказателства по делото – лек автомобил марка „Ауди“, модел „А4“, с № на рама \*\*\*\*\* и рег. № \*\*\*\*\*, ведно с контактен ключ за него и документи - регистрационен талон за лек автомобил марка „Ауди“, модел „А4“, с рег. № \*\*\*\*\*, застрахователна полица и пълномощно - на съхранение в РУ МВР - Панагюрище, ДА СЕ ВЪРНАТ на собственика Ж.П. /Z.P./ от Република Сърбия, адрес: P.S. 102 /J./.

Веществени доказателства по делото: 1 бр. мобилен телефон, марка „Honor“, с ИМЕИ1: \*\*\*\*\* и ИМЕИ2: \*\*\*\*\* и 1 бр. мобилен телефон, марка „Samsung“ с ИМЕИ1: \*\*\*\*\* и ИМЕИ2: \*\*\*\*\* - на съхранение в РУМВР - Панагюрище, се отнемат в полза на държавата на основание чл. 53, ал.1, б „а“ от НК.

Веществени доказателства по делото: ПВЦ бутилка, с вместимост 0,500 л.; калъф за волан, черен на цвят; 1 бр. рутер за интернет и 1 бр. адаптер за зареждане - на съхранение в РУ МВР – Панагюрище, ДА СЕ ВЪРНАТ на обвиняемия С. М. (S.M.), роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*, Република Сърбия, с персонален № \*\*\*\*\*.

Веществените доказателства: 6 бр. гилзи, кал. 9x18мм се отнемат в полза на държавата, като след влизане в сила на съдебния акт, същите да се унищожат по установения от закона ред.

ОСЪЖДА обвиняемия С. М. (S.M.), роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*, Република Сърбия, с персонален № \*\*\*\*\*, адрес: Република Сърбия, с. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № 14, да заплати по сметка на ОДМВР – Пазарджик сумата в размер на 514,80 (петстотин и четиринадесет лева и осемдесет стотинки) - за оценъчна експертиза в досъдебното производство, както и по сметка на Районен съд - Панагюрище 10,00 (десет) лева държавна такса, само в случай на служебно издаване на изпълнителен лист в полза на Районен съд – Панагюрище за събиране на наложената глоба, ОД МВР – Пазарджик – за разноските.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Н. Т.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. И. К.)

ОБВИНЯЕМ:

С. М.

(S.M.)

Съдът, като съобрази съдържанието на окончателното споразумение намери на първо място, че същото е процесуално допустимо, предвид вида на престъплението, за

което е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че от престъплението не са причинени имуществени щети, подлежащи на възстановяване, поради което и не съществува законова пречка за приключване на делото със споразумение. Определените по вид и размер наказания са съобразени със степента на обществена опасност на конкретно извършеното деяние и на дееца, а и с него ще бъдат постигнати целите по чл.36 от НК.

Законосъобразно е договореното споразумение относно разпореждането с веществените доказателства.

По тези съображения и на основание чл.384, ал.1, във връзка с чл.382, ал.7 и във връзка с чл.24, ал.3 от НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение в посочения по-горе смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 189/2023 г. по описа на Панагюрския районен съд.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

АДВ. К.: Не желаем писмен превод на определението на съда за одобряване на споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯ С. М. (S.M.): Не желая писмен превод на определението на съда за одобряване на споразумението.

Съдът счита, че не следва да извършва на основание чл. 55 от НПК писмен превод на определението на съда за одобряване на споразумението, тъй като в случая, с оглед изявленията на обвиняемия и защитника му, съдът намира, че с непредоставянето на превод няма да се нарушат процесуалните права на обвиняемия.

Протоколът се изготви в съдебно заседание на 25.10.2023 г., което приключи в 10,50 часа.

**Съдия при Районен съд – Панагюрище:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_