

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. София, 13.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 9-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светла Станимирова

Членове: Рени Ковачка
Васил Василев

като разгледа докладваното от Светла Станимирова Въззивно фирмено дело № 20221001100004 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.258, във вр. с чл.596 и сл. от ГПК.

Образувано е по частна жалба на **ПЕНСИОННО ОСИГУРИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ”-ЕАД** против решение от 27.07.2022 г., постановено по ф. д. № 58/2021 г. на Софийски градски съд, с което е **отказано обявяването** в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване към Софийски градски съд по партидата на Професионален пенсионен фонд „ДаллБогг Живот и Здраве“ **годишния му финансов отчет за 2021 г.**

Жалбоподателят излага доводи за неправилност на обжалваното решение поради нарушение на материалния закон и необоснованост. Твърди, че отмяната през 2017 г. на чл.189 от КСО е последваща на промяната на чл.251, ал.4 от ТЗ. Според редакцията на чл.251, ал.4 от ТЗ, действаща през 2003 г., провереният и приет ГФО се представя в търговския регистър, **като съобщение за това се обнародва в ДВ**. Твърди, че в редакцията на чл.251, ал.4 от 2006 г. вече е отпаднало задължението за обнародване на ГФО в ДВ, но продължава да е налице задължението за представяне на ГФО в ТР. Според действащата преди отмяната редакция на чл.189 от КСО, отменен с бр. 92 на ДВ от 2017 г., в сила от 18.11.2018 г., приетите от общото събрание ГФО на пенсионно осигурителното дружество и на управляваните от него пенсионни фондове се обнародват едновременно в „Държавен вестник“. С отмяната на разпоредба на чл.189 от КСО отпадало задължението единствено за обнародване на ГФО в ДВ, но не и за тяхното представяне в ТР.

Твърди също, че с оглед разпоредбата на цитирания от съда чл.190 от КСО, задължението за публикуване на интернет страницата на пенсионно осигурителното дружество на ГФО на дружеството и на управляваните от него фондове е създадено с ДВ бр.92 от 2017 г., в сила от 18.11.2018 г., когато е изменена разпоредбата на чл.190, ал. 2 от КСО. Със същия брой на ДВ е отменен и чл.189 от КСО. От последното можело да се направи извод, че с промените с ДВ бр.92 от 2017 г., в сила от 18.11.2018 г. е отпаднало единствено задължението за обнародване на ГФО в ДВ, като последното се е трансформирало в задължение за публикуване на финансовите отчети на интернет страницата на пенсионно осигурителното дружество, но не е отпаднало задължението за представянето им в Търговския регистър.

Твърди, че след промените, въведени със ЗТР, пенсионните дружества подлежат на регистрация в Търговския регистър на АВ, докато пенсионните фондове продължават да се водят в съдебния регистър на СГС. От тук следвало, че ГФО на пенсионно осигурителното дружество се представя в ТРРЮЛНЦ, а тези на пенсионните фондове - в съответния окръжен съд по съответното дело.

Жалбоподателят твърди, че ГФО е частен свидетелстващ документ, материализиращ удостоверителни изявления. Той не материализира други, правосъздаващи изявления, а само свидетелства за съществуването на даден факт. Затова в ТР се вписва не съдържанието на документа, а *само разпореждането на съда, че е допуснал прилагането му по фирменото дело.*

В този смисъл моли за отмяна на решението като незаконосъобразно и вместо него постановяване на друго, с което да се обяви по партията на Професионален пенсионен фонд „ДаллБогг: Живот и Здраве” в регистрите на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, водени от СГС, проверки и заверен ГФО на Професионален пенсионен фонд „ДаллБогг: Живот и Здраве” **или** съдът да постанови решение, с което да приложи по делото проверки и заверен ГФО на Професионалния пенсионен фонд.

Софийският Апелативен съд, като взе предвид доводите на жалбоподателя във връзка със събраните доказателства и законовите изисквания, приема следното:

Жалбата е подадена в законния срок от надлежна страна срещу подлежащ на обжалване съдебен акт и е процесуално допустима, поради което следва да бъде разгледана по същество.

За да откаже обявяване във водения от СГС съдебен регистър ГФО за 2021г. на Професионален пенсионен фонд „ДаллБогг: Живот и Здраве”, първоинстанционният съд, при съблюдаване на разпоредбите на чл.601 и на чл.602,ал.2 ГПК е приел, че представения акт не подлежи на обявяване. Обосновал е този си извод със специалната уредба, съдържаща се в Кодекса за социално осигуряване /КСО/. Приел е, че тази уредба в КСО изключва прилагането на общите правила, предвидени в ЗЮЛНЦ, в който закон се

съдържат норми, уреждащи производствата по вписване, обявяване и заличаване в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, какъвто характер имат и пенсионните фондове, доколкото не са търговски дружества.

Съдът е приел, че при тълкуване на всички действащи към момента разпоредби в КСО, регламентиращи действията, които се извършват в съдебния регистър на пенсионните фондове, е видно, че липсва такава, която да предвижда, че ГФО на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване подлежат на обявяване във водения от съда регистър.

Въззивният съд изцяло споделя този извод, който съответства на приложимите законови разпоредби от КСО, тълкувани във вр. с разпоредбите на ТЗ - чл.251, ал.4 в редакцията му от 2006 г., на която се позовава жалбоподателя и каквато аналогия прави с нея.

Действително, в КСО липсва норма, която да предвижда, че ГФО на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване подлежат на обявяване във водения от съда регистър.

Разпоредбата на чл.150, ал.2 КСО изчерпателно изброява обстоятелствата, които подлежат на вписване по партидата на професионалния пенсионен фонд в регистъра, воден от съда. В нея не е предвидено на вписване да подлежат обстоятелства, свързани с финансовото състояние на фондовете, нито пък е регламентирано обявяване на финансовите отчети на тези юридически лица, които се съставят в края на всяка една финансова година. Разпоредбата е императивна и не подлежи на разширително тълкуване.

В КСО се съдържат разпоредби, които създават задължения за пенсионно осигурителното търговско дружество, което е учредител на фонда, касаещи финансовите отчети на фонда, но те не са свързани с извършване на действия по представяне на тези отчети за обявяване в съдебния регистър. Така например в чл.190, ал.1 КСО е предвидено, че пенсионно осигурителното дружество *представя на Комисията за финансов надзор* в срок до три месеца след края на финансовата година одитираните ГФО, придружени с одиторските доклади, отчетите за надзорни цели и годишните доклади за дейността на дружеството и за управлението на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване. В чл.190, ал.2 КСО е регламентирано и задължение за пенсионно осигурителното дружество да публикува на своята страница в интернет в срок до 30 юни на годината, следваща отчетната година, приетите от общото събрание на акционерите одитирани ГФО на дружеството и на управляваните от него фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за извършване на плащания, придружени с одиторските доклади. Задълженията са изчерпателно изброени в цитираните разпоредби. *Видно е, че законодателят не е установил задължение за учредителя на пенсионния фонд да обяви в съдебния регистър по негова партида съставения и одитиран годишен финансов отчет на управлявания от него фонд.*

Разпоредбата на чл.190, ал.2 КСО е в сила от 18.11.2018 г. От същата дата и със същата публикация в ДВ е отменена нормата на чл.189 КСО, регламентираща задължение за пенсионно осигурителното дружество да обнародва в ДВ годишния финансов отчет на управлявания от него пенсионен фонд. Тълкуването на нормата на чл.190, ал.2 във връзка с отменената разпоредба сочи на извод, че *законодателят е счел, че изискването за публичност на финансовия отчет на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване се осигурява в достатъчна степен с публикуването на този отчет на интернет страницата на дружеството-учредител*, като не е необходимо той да бъде оповестяван чрез друг способ за придаване на публичност, включително чрез обнародването му в ДВ, което правило е изрично отменено от 18.11.2018 г., както и чрез обявяване в някой публичен регистър.

След като такова правило за обявяване / прилагане към фирменото досие в регистъра към съответния окръжен съд/ не е предвидено изрично в специалния закон – КСО, то е недопустимо да се извежда по аналогия с прилагане на разпоредби, уреждащи производствата по водене на други публични регистри, какъвто е регистъра на търговските дружества, който се води съобразно нормите на ТЗ и ЗТРРЮЛНЦ. В тази връзка доводите, развити в частната жалба в тази насока – за прилагане по аналогия нормата на чл.251, ал.4 ТЗ в редакцията ѝ от 2006 г., предвиждаща задължението за представяне на проверки и приет ГФО в ТР, са неоснователни и не намират опора в специалния закон.

В обобщение: в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, какъвто е и професионалният пенсионен фонд, не се обявяват годишните финансови отчети на тези фондове. Липсва и задължение за прилагането им към досието на фонда и съдът не дължи произнасяне с разпореждане, че допуска прилагането му по фирменото дело.

При съвпадане на изводите на двете съдебни инстанции, обжалваното решение следва да бъде потвърдено като законосъобразно и правилно.

Така мотивиран, Софийският Апелативен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение от 27.07.2022 г., постановено по ф. д. № 58/2021 г. на Софийски градски съд.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____