

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 265

гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца, 09.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, III-ТИ НАК. СЪСТАВ, в закрито заседание на девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Евгени Божидаров

като разглежда докладваното от Евгени Божидаров Наказателно дело от общ характер № 20231450200129 по описа за 2023 година

и след като се запознах с материалите по досъдебно производство № 7161/ 2022 г. по описа на РП-Враца, ТО Мездра и обвинителен акт от 05.05.2023 г. намирам следното :

Делото е образувано по реда на чл.247 ал.1 НПК по обвинителен акт на РП-Враца , ТО-Мездра , с който е повдигнато обвинение на Л. Г. Г. от гр.Роман за извършено престъпление по чл.325 ал.2 пр.1 и пр.2 вр ал.1 НК .

Делото е подсъдно на РС-Мездра с оглед родовата и местната подсъдност /чл.247а ал.2 НПК / , поради което са налице условията на глава деветнадесета НПК ЗА ПРЕДАВАНЕ НА СЪД и ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДГОТВИТЕЛНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ след ПРОВЕЖДАНЕТО НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ на основание чл.247а ал.2 т.1 НПК в двумесечен срок от постъпването му , при което в насроченото РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ще бъдат обсъдени въпросите по чл.248 ал.1 НПК , в сила 05.11.2017 г., а именно :

- подсъдно ли е делото на съда ,
- има ли основания за прекратяване или спиране на наказателното производство,
- допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила , довело до ограничаване на

процесуалните права на обвиняемия , на пострадалия или на неговите наследници ,

-налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила ,

-следва ли делото да се разглежда при закрити врати , да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател , да бъдат назначени служебни защитници ,необходимо ли е назначаването на вещо лице ,преводач или тълковник и необходимо ли е извършване на съдебни следствени действия по делегация,

-взетите мерки за процесуална принуда ,

-искания за събиране на нови доказателства,

-насрочване на съдебното заседание и лицата , който следва да се призоват за него .

Следва да се насрочи разпоредително заседание съгласно чл.247а ал.2 т.1 НПК и на основание чл.247б ал.1 до ал.5 НПК препис от обвинителния акт да се връчи на подсъдимото лице , както и да се съобщи на страните и пострадалият , респ. ощетеното ЮЛ за насроченото РЗ и подлежащите на изясняване въпроси по чл.248 ал.1 НПК и се разясни правото на подсъдимото лице да се яви със защитник и възможността да му и бъде назначен служебен такъв при хипотеза на задължителна защита по чл. 94 ал.1 НПК ,както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК .Следва да се разясни на страните, на пострадалият /ако има такъв / и на ощетеното ЮЛ /ако има такова / ,че в 7-дневен срок могат да дадат отговор по въпросите подлежащи на обсъждане в РЗ и да направят искания , като се разясни на пострадалият и правото на искания в този срок за конституиране като частен обвинител и граждански ищец , а ощетеното ЮЛ/ ако има такова / -като граждански ищец и да упълномощят повереник. Следва да се осигури възможност на лицата ,който могат да участват в разпоредителното заседание да се запознаят с материалите по делото и направят необходимите извлечения .

Подсъдимия в стадия на ДП е ползвал задължителна служебна защита на основание чл.94 ал.1 т.2 НПК , поради което определеният защитник следва да продължи участие и в съдебна фаза ,вкл. и в насроченото

разпоредително заседание .

Мотивиран при изложените съображения и на основание чл.247б НПК

РАЗПОРЕДИ:

НАЗНАЧАВАМ на основание чл.94 ал.3 вр ал.1 т.2 НПК и чл.21 т.3, чл.25 ал.1 вр.чл.26 ал.2 ЗПрП и указание на НБПП по т.1.5 в писмо изх.№ 00-956/16.03.2007 г. адв. И.Ж от АК-Враца за служебен защитник на подсъдимия Л. Г. Г. ,тъй като този служебен защитник е упражнявал защитата на подсъдимата във фазата на досъдебното производство .

НАСРОЧВАМ на основание чл.247а ал.2 т.1 НПК **РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ** за 30.06.2023 г в 10, 00 часа , за която дата и час да се призоват РП-Враца-ТО-Мездра, подсъдимия , служебният защитник адв.И.Ж от АК-Враца и пострадалите лица Л.С , М.О.Ц., П.Н.Ц , Ц.А.П , всички служители на РУ-Мездра –ПУ-Роман.

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.1 НПК препис от настоящето разпореждане и от ОБВИНИТЕЛНИЯ АКТ да се връчат на подсъдимото лице с оглед съобщаване за насрочване на разпоредителното заседание , за обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 НПК , за правото да се яви със защитник и за възможността да му бъде назначен задължителен служебен защитник в случаите по чл.94 ал.1 НПК,както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК , който определя следното:

Чл.269 ал.1 НПК : По дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО** .Ако подсъдимия не се яви без уважителна причина следва принудително довеждане и преценка за изменение на МН в по-тежка / чл. 71 НПК и чл.66 НПК /

Чл.269 ал.2 НПК : Съдът може да разпореди подсъдимият да се яви и по дела , по който присъствието му не задължително ,когато това е необходимо за разкриване на обективната истина .

Чл.269 ал.3 НПК : Когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина ,делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия , **като съдът ще назначи служебен защитник по реда на чл. 94 ал.3 вр ал.1 НПК и разноските за защитата ще бъдат заплатени от подсъдимия при осъдителен съдебен акт , ако**

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия,без да уведоми съответния орган.
2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено .
3. редовно е призован , не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл.247б ал.1 НПК.
4. Се намира извън пределите на Република България и :
 - а.Местоживеенето му не е известно,
 - б.не може да бъде призован по други причини,
 - в.е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си .

В разпоредителното заседание ще бъдат обсъдени следните въпроси по чл.248 ал.1 НПК :

- подсъдно ли е делото на съда ,
- има ли основания за прекратяване или спиране на наказателното производство,
- допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила , довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия , на пострадалия или на неговите наследници ,
- налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила ,
- следва ли делото да се разглежда при закрити врати , да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател , да бъдат назначени служебни защитници ,необходимо ли е назначаването на вещо лице ,преводач или тълковник и необходимо ли е извършване на съдебни следствени действия по делегация,

- взетите мерки за процесуална принуда ,
- искания за събиране на нови доказателства,
- насрочване на съдебното заседание и лицата , който следва да се призоват за него .

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.2 НПК за разпоредителното заседание и за въпросите по чл.248 ал.1 НПК да се уведоми РП-Враца-ТО-Мездра , защитникът адв. И.Ж от АК-Враца , както и пострадалите лица Л.С , М.О.Ц., П.Н.Ц , Ц.А.П , всички служители на РУ-Мездра –ПУ-Роман.Петър Веселинов Марков от гр.Мездра , на който да се съобщи за правото да упълномощи повереник.

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.3 НПК в 7-дневен срок от връчване на съобщението за настоящето разпореждане на прокурорът , подсъдимият, защитникът адв.И.Ж от АК-Враца и пострадалите лица Л.С , М.О.Ц., П.Н.Ц , Ц.А.П , всички служители на РУ-Мездра –ПУ-Роман , могат да дадат отговор по въпросите ,който се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания .

НА ОСНОВАНИЕ чл.247б ал.4 НПК в 7-дневен срок от връчване на съобщението за настоящето разпореждане всяко от пострадалите лица Л.С , М.О.Ц., П.Н.Ц , Ц.А.П , всички служители на РУ-Мездра –ПУ-Роман, може да направи искания за конституиране като частен обвинител и граждански ищец , а ощетеното юридическо лице /няма / - като граждански ищец .

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.247б ал.5 НПК съдията -докладчик осигурява възможност на лицата , който могат да участват в разпоредителното заседание да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

Съдия при Районен съд – Мездра: _____