

ПРОТОКОЛ

№ 70

гр. Сливен, 09.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

Членове: Мая П. Величкова
Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
и прокурора В. Й. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20232200200063 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява Окръжния прокурор В. Г..

Засегнатото лице К. Х. Х., редовно призован, се явява лично и с адв. Д. Д. от АК – Сливен, упълномощен за негов защитник от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ЗАСЕГНАТОТО ЛИЦЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по внесено предложение от Окръжния прокурор при ОП - Сливен с правно основание чл.44, ал.11 от ЗЕЕЗА, вр. чл.457, ал.2 и сл. от НПК.

В предложението се иска да бъде постановено решение по приетата за изпълнение присъда на Първоинстанционния френско говорящ съд на гр. Брюксел, Кралство Белгия, с която по отношение на К. Х. Х. е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 6 години, като с акта на съда бъдат решени въпросите на кои текстове от НК на РБългария съответстват извършените от К. Х. Х. престъпления в Кралство Белгия; какво наказание

следва да изтърпи осъденият и при какъв режим. На основание чл.457 ал.5 от НПК се иска съдът да приспаднете времето, през което Х. е бил с мярка за неотклонение задържане под стража, считано от 15.11.2022 г. до 18.11.2022 г., както и времето през което е бил с мярка за неотклонение домашен арест в Република България във връзка с изпълнението на Европейската заповед за арест - от 18.11.2022 г. до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание.

Към предложеното са представени и съответните доказателства подробно описани в предложеното, а именно: присъда № 2022/2913, постановена на 20.05.2022 г. от Първоинстанционния френско говорящ съд на гр. Брюксел, Кралство Белгия на френски и заверен превода на български език, получена по електронна поща в ОП – Сливен, справка за съдимост, препис от Решение № 15/25.01.2023 г. по ЧНД 580/22 г. на СлОС, заверено копие от постановление на ОП – Сливен от 15.11.2022 г. за държането на лицето за срок от 72 часа и препис от определение № 446/18.11.2022 г. по ЧНД № 573/22 г. на СлОС за вземане на мярка за неотклонение домашен арест.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът намира, че следва да приеме и приобщи посочените по-горе към предложението писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същите.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства.

ЗАСЕГНАТОТО ЛИЦЕ: Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните съдът намира делото за изяснено от фактическа страна. Не се налага събиране на други доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, уважаеми окръжни съдии, предложението на ОП - Сливен е с правно основание чл.44, ал.11 от ЗЕЕЗА,

във вр. с чл.457, ал.2 - 5 от НПК. С решение на ОС - Сливен по ЧНД № 580/22 г. е отказано изпълнение на ЕЗА издадена от прокуратурата на Кралство Белгия за предаване на българския гражданин К. Х., във връзка с изтърпяване на наложено наказание 6 години лишаване от свобода от Първоинстанционния френско говорящ съд на Кралство Белгия.

Със същото решение е прието да се преведе в изпълнение от прокурора това наказание, като е потвърдена и мярката за неотклонение на Х.. От съдържанието на присъдата на Белгийския съд се установява, че осъденият К. Х. е бил признат за виновен в извършване на четири деяния, които считам, че те съответстват на деянията по чл.159а, ал.2, т.1 и т.2, вр. с ал.1 от НК; по чл.155, ал.5, т.2, вр. ал.3 вр. ал.1 от НК, по чл.159а, ал.1 от НК и по чл.155, ал.3, вр. с ал.1 от НК на РБългария. Наложено на Х. с присъдата на Белгийския съд наказание от 6 години лишаване от свобода не надвишава максималния срок на наказанията лишаване от свобода, предвидени за съответните престъпления в посочените норми от българския наказателен кодекс, с оглед на което считам, че не следва да се редуцира размера на това наказание. Във връзка с това Ви предлагам да постановите решение по приетата за изпълнение присъда на Първоинстанционния френско говорящ съд на гр. Брюксел, като решите следните въпроси: На кои текстове от НК на РБългария съответстват извършените от Х. престъпления в Кралство Белгия и какво наказание следва същия да изтърпи? При какъв режим следва да се изтърпи наложеното му наказание лишаване от свобода? На основание чл.475, ал.5 от НПК следва да приспаднете времето, през което Х. е бил с мярка за неотклонение задържане под стража, считано от 15.11.2022 г. до 18.11.2022 г., както и времето през което е бил с мярка за неотклонение домашен арест в РБългария, във връзка с изпълнението на ЕЗА от 18.11.2022 г. до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание лишаване от свобода.

АДВ. Д.: Уважаеми окръжни съдии, относно така внесеното предложение, което е въз основа на направеното изявление на моя доверител в предходно заседание, че същият не желае да бъде екстрадиран в Кралство Белгия и желае да търпи наложеното наказание в РБългария действително следва да се произнесе по поставените въпроси в предложението от представителя на държавното обвинение – на кои текстове от НК на РБългария съответстват извършените нарушения, да определите срока за търпене, като приспаднете изтърпяното наказание. Моля в този дух да бъде и вашия съдебен акт.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на засегнатото лице К. Х. Х..

ЗАСЕГНАТОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм с казаното от прокурора и от защитника ми. Искam наказанието, което ми е наложено да го търпя в РБългария.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на исканото лице К. Х. Х..
ЗАСЕГНАТОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм с предложението на ОП -
Сливен.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание, съдът ОБЯВИ решението си като
разясни на страните правото им на жалба и/или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието по делото се закри в 11,25 ч.

Председател: _____

Секретар: _____