

ПРОТОКОЛ

№ 19642

гр. София, 06.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА
и прокурора С. Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА
Административно наказателно дело № 20231110206521 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Т. В. Н., редовно призован, явява се.

В залата се явява адв. Т. С., определена от Председателя на САК да
оказва правна помощ на обв. Т. Н..

ОБВИНЯЕМИЯТ: Знам за какво е делото, получих лично препис от
постановлението на СРП и от разпореждането за насрочване на делото.

Не възразявам във връзка с неспазения 7 – дневен срок от получаване на
книжката до датата на съдебното заседание.

Желая да имам адвокат и съм съгласен С. да ме представлява.

АДВ. С.: Запознах се с материалите по делото, мога да поема защитата на
обвиняемия.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и разпоредбата на чл.94,
ал.1, т.9 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Т. В. С. от САК за служебен защитник на обвиняемия
Т. В. Н. в настоящето производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изискани и постъпили протокол по НОХД
13970/2016 г. по описа на СРС, възлагателно писмо, справка от ГД ИН, справка
от СДВР отдел „ПП“, ведно с картон на водача, както и актуална справка за

съдимост за обв. Т. В. Н..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Имаме готовност за сключване на споразумение с обвиняемия и защитата.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ по представен документ за самоличност – лична карта:

Т. В. Н., роден на xxxxxxxxxxxx г. в гр. xxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин, осъждан, неженен, със средно образование, безработен, живущ в гр София, ж.к. „xxxxxxxxxx“ бл.109, вх.А, ет.7, ап.13, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемия в наказателното производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах си правата. Няма да правя отводи на съда и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по реда на съдебното следствие.

АДВ. С.: Нямам искания за отводи, както и по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

На основание чл.276, ал.1 от НПК СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че съдебното производство е образувано на основание чл.375 и сл.от НПК въз основа на постановление на прокурор при СРП с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия Т. В. Н. с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК за престъпление по чл.296, ал.1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението, така, както е описано. Няма

какво да добавя.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво ме обвинява прокуратурата. Не желая да давам обяснения.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за събиране на доказателства. Да се приемат докладваните писмени доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че докладваните писмени доказателства са относими доколкото касаят съдебното минало на обв. Н. и следва да се приемат по делото, поради което и на основание чл.283 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като писмени доказателства по делото днес докладваните материали.

СЪДЪТ, като взе предвид приетите писмени доказателства по делото намери, че е налице основания за прекратяване на съдебното производство, тъй като се установява, че не са налице предпоставките за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност по чл. 78а от НК, респективно – за внасяне на постановление по чл. 375 НПК, и това е така по следните съображения:

С постановлението, въз основа на което е образувано съдебното производство, е поискано обвиняемият Т. Н. да бъде предаден на съд по обвинение за извършено престъпление по чл.296, ал.1 от НК, извършено според обвинението на 20.12.2022 г. В постановлението е аргументирано, че по отношение на обвиняемия Н. са налице предпоставките по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание предвид предвиденото наказание за съответното престъпление, както и обстоятелството, че макар и осъждан, по отношение на Н. са настъпили последиците на реабилитацията.

В днешното съдебно заседание като доказателство по делото беше приета справка за съдимост за обвиняемия Н., от която е видно, че през 2023 г. по отношение на него са влезли в сила два съдебни акта. По НОХД № 4461/2021 г. по описа на СРС със споразумение от 08.03.2023 г., в сила от същата дата, Н. е признат за виновен затова, че на 28.07.2016 г. е извършил престъпление по чл.216, ал.1, предл.1 от НК. Последното осъждане на Н. е по НОХД №

4326/2022 г. по описа на СРС. По това производство с присъда от 04.04.2023 г., влязла в сила на 19.04.2023 г., Н. е признат за виновен затова, че на 19.01.2022 г. е извършил престъпление по чл.296, ал.1 от НК. При съпоставка на датите на всяко от деянията по НОХД № 4461/2021 г., НОХД № 4326/2022 г. и датата на твърдяното деяние по настоящото НАХД № 6521/2023 г. се установява, че всяко от деянията Н. е извършил преди да има влязъл в сила съдебен акт, за което и да било от тях. Ето защо трите деяния се явяват извършени в условията на реална съвкупност. Предвид горното съдът намира, че е налице ограничителната хипотеза по чл.78а, ал.7 от НК, съгласно която разпоредба институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание не се прилага при множество престъпления каквото е реалната съвкупност от престъпления.

На следващо място макар в справката за съдимост на Н. да е отбелязано че същият е реабилитиран по право на основание чл.88а от НК на 13.04.2022 г., то съдът намира, че влязлата в сила осъдителна присъда по НОХД № 4461/2021 г. по описа на СРС, НО, изисква нова преценка на въпроса дали по отношение на обвиняемия Н. са настъпили последиците на реабилитацията и това е така по последните съображения: деянието по НОХД № 4461/2021 г. Н. е извършил на 28.07.2016 г. а съдебният акт е влязъл в сила на 08.03.2023 г. По НОХД № 13970/2016 г. Н. е признат за виновен за това, че на 04.11.2015 г. е извършил престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Съдебният акт по НОХД № 13970/2016 г. е влязъл в сила на 05.08.2016 г. Когато се съпоставят датите на извършване на деянията и датите на влизане в сила на съдебните актове по последните две коментирани дела, а именно НОХД № 13970/2016 г. и НОХД № 4461/2021 г. и двете на СРС, е видно, че тези две деяния Н. е извършил също в условията на реална съвкупност. Независимо от това, че деянието по НОХД № 4461/2021 г. по описа на СРС, Н. е извършил, преди да влезе в сила съдебният акт по НОХД № 13970/2016 г., то същият не би могъл да се реабилитира по право преди влизане в сила на съдебния акт и преди изтърпяването на наложеното му по НОХД № 4461/2021 г. наказание, а именно „пробация”. Дори и същото да не подлежи на отделно изтърпяване, тъй като по-тежко се явява наказанието три месеца „лишаване от свобода”, наложено на обвиняемия по НОХД № 13970/2016 г., то най-ранната дата, от която биха могли да текат сроковете за реабилитацията, е датата на влизане в сила на съдебния акт по НОХД № 4461/2021 г. Ето защо съдът намира, че е налице и следващо основание за

отношение на обвиняемия да не може да се приложи разпоредбата на чл.78а от НК и респективно производството да се образува въз основа на постановление по чл.375 от НПК.

Предвид всичко изложено съдът намери, че съдебното производство следва да бъде прекратено и делото следва да бъде върнато на СРП. В случай че държавното обвинение продължава да счита, че са налице основанията за предаване на съд на обвиняемия Т. Н., то прокурорът следва да упражни правомощията си по чл.246 от НПК като изготви и внесе обвинителен акт или респективно при постигнато в досъдебната фаза на производството споразумение прокурорът би могъл да представи същото за одобрение пред съда.

При тези мотиви и като намери, че не са налице предпоставките за образуване на съдебно производство по чл.375 и сл. от НПК и на основание чл.377 ал.1 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НАХД № 6521/2023 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXII от НПК.

Протоколът, изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____