

# РЕШЕНИЕ

№ 357

гр. Бургас, 20.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Антоанета Др. Андонова  
Парашкевова

при участието на секретаря Михаела К. Петрова  
като разгледа докладваното от Антоанета Др. Андонова Парашкевова  
Търговско дело № 20222100900191 по описа за 2022 година

Ищецът Росен Милошев в качеството на вписан временен синдик на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 е предявил против „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 със седалище и адрес на управление гр.Несебър,к.к. „Слънчев бряг,х-л „Ай Хотел“ и „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 със седалище и адрес на управление гр.Несебър,к.к. „Слънчев бряг,х-л „Ай Хотел“ иск за обявяване за относително недействителна по отношение на кредиторите на несъстоятелността на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 на извършената на 23.05.2018 год. непарична вноска/апорт/ от длъжника „Ай хотел“ ЕАД ,ЕИК 204139120 в капитала на „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 на следния недвижим имот:поземлен имот с идентификатор 51500.505.48 ,ведно с изградената в този поземлен имот сграда с идентификатор 51500.505.48.1,представляваща хотелски комплекс „Странджа“ и триетажна пристройка за спортно-рекреативен център към хотела,ведно с пристройка,надстройка,преустройство,водно огледало и преместваеми обекти на парковото обзавеждане на хотел „Странджа“,които ще бъдат изградени в имота съгласно инвестиционни проекти,ведно с всички подобрения и приращения в имотите.Твърди,че с решение № 07.01.2022 год.

по т.д.№ 288 по описа за 2020 год. на настоящия съд е открито производство по несъстоятелност по отношение на първия ответник „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 ,като е определена за начална дата на неплатежоспособността датата 31.12.2019 год.Заявява,че при изпълнение на правомощията си е установил ,че на 23.05.2018 год. е учредено дружество „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 –втори ответник по делото, чрез апортна вноска на имуществото,собственост на „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120,съгласно вписване от 23.05.2018 год. под № 20180523082209,като срещу апортирания недвижим имот в новоучреденото дружество длъжникът „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 е записал 220200 поименни акции всяка с номинална стойност от 100 лв. от капитала на „Ай хотел инвестмънт “ЕАД,ЕИК 205134279.Описва апортираното имущество.Счита,че с тази разпоредителна сделка-извършена от длъжника апортна вноска срещу записани акции в новоучреденото дружество,което се явява свързано лице с длъжника,се увреждат кредиторите на длъжника „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120,тъй като намалява значително възможността за удовлетворяване на вземанията на кредиторите от имуществото на дружеството.сочи,че към момента на извършване на увреждащата сделка-23.05.2018 год. „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 е имало множество кредитори с обезпечени и необезпечени вземания,сделката уврежда кредиторите на несъстоятелността на „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120,като намалява имуществото,което служи за удовлетворяване на вземанията на кредиторите,страните по сделката да квързани лица по смисъла на параграф 1 от ДР на ТЗ,длъжникът „Ай хотел“ЕАД-в несъстоятелност,ЕИК 204139120 е мажоритарен собственик на капитала на „Ай хотел инвестмънт “ЕАД,ЕИК 205134279,като управителят на двете дружества е един и същ Христо Радев Гълбачев.Представя писмени доказателства,претендира разноски.

Предявеният иск е с правно основание чл. 135 от ЗЗД вр. с чл.649 от ТЗ.

Ответниците „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 със седалище и адрес на управление гр.Несебър,к.к. „Слънчев бряг,х-л „Ай Хотел“ и „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 със седалище и адрес на управление гр.Несебър,к.к. „Слънчев бряг,х-л „Ай Хотел“ в общ писмен отговор,подписан от вписания им към този момент в търговския регистър

представител Христо Радев Гълбачев ,не оспорва изложените от ищеца факти,но твърди,че сделката не е имала за цел да увреди кредиторите на „Ай хотел“ ЕАД,а да се структурира по-добре собствеността на хотела,с оглед привличане на нови инвеститори в новоучреденото дружество.Заявява,че основните кредитори на „Ай хотел“ ЕАД са обезпечени с вписване на ипотек и особен залог върху хотела преди извършване на апортната вноска и техните права по никакъв начин не са увредени от самата апортна вноска.Не представят доказателства.

Ищецът Александър Костадинов в качеството на вписан синдик на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 в допълнителна искова молба заявява,че поддържа предявения иск,като не добавя нови факти и нови правни доводи във връзка с подадения общ писмен отговор от двамата ответници.Допълва исковата молба като предявява иск по чл.108 от ЗС и моли,в случай,че съдът прецени за основателни изложените доводи и твърдения в исковата молба и уважи предявения иск по чл.135 от ЗЗД да осъди ответника да върне в масата на несъстоятелността на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност,ЕИК 204139120 процесните имоти.Не представя нови доказателства.

Предявеният с допълнителната искова молба иск е с правно основание в чл.108 от ЗС.

Ответникът „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 не е депозирал допълнителен отговор в законния двуседмичен срок.

Ответникът „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279,по отношение на когото междувременно е било открито производство по несъстоятелност, чрез назначения синдик адв. Ванко Митев в допълнителен отговор е заявил,че е запознат с исковата и с допълнителната искова молби,счита исковете за допустими и по същество за основателни.Счита,че са налице всички елементи от фактическия състав по чл.135 от ЗЗД,процесния апорт е увреждаща сделка,извършена в подозрителния период между свързани лица,а щом искът по чл.135 от ЗЗД е основателен,намира,че и обусловения от него осъдителен иск по чл.108 от ЗС също се явява основателен.Посочва,че е било проведено нарочно събрание на кредиторите на „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 ,на което е взето решение какво да бъде поведението и действията на синдика на „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 по

настоящото дело като прилага копие от протокола от събранието. Заявява, че с взетото от събранието решение е задължен като синдик да признае исковете по настоящото дело, доколкото същите са основателни. С оглед на горното признава предявените искове от синдика на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност, ЕИК 204139120 и моли за решение при признание на исковете по чл. 237 от ГПК. Представя писмени доказателства.

Бургаски окръжен съд като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Предявените искове са два, при условията на обективно и субективно съединение, като произнасяне по иска по чл. 108 от ЗС е поискано, ако искът по чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 649 от ТЗ бъде уважен. Налице е допустимо съединяване на искове съгласно разпоредбата на чл. 649, ал. 2 от ТЗ.

По предявения иск по чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 649 от ТЗ съдът намира, че са налице основания за постановяване на решение при признание на иска по чл. 237 от ГПК.

Признанието на иска е акт на ответника на разпореждане с правото на иск, както отказа от иск, но то не десезира съда, тъй като нуждата от защита на ищеца може да бъде удовлетворена само от съдебно решение, което признава претендираното или не признава отричаното от него право. Признанието на иска, извършено от ответника обвързва съда, но от волята на ищеца зависи дали да поиска прекратяване на съдебното дирене и постановяване на решение по [чл. 237 ГПК](#) (нов), или да остави съда да постанови решение по [чл. 235 ГПК](#) (нов). Признанието на иска е неоттегляемо и обвързва съда съгласно [чл. 237 ГПК](#).

От данните по делото е видно, че в нарочен писмен отговор вх. № 17239 от 10.10.2023 год. и становище вх. № 19044 от 07.11.2023 год. вписаните представители на двете ответни дружества, едното от които е в несъстоятелност, а второто – в открито производство по несъстоятелност, изрично са заявили, че признават исковете, като ищецът – синдикът на първия ответник, е поискал постановяване на решение при признание на иска в писмено становище вх. № 19303 от 10.11.2023 год., получено по електронен път.

Искът по чл. 135 от ЗЗД свързан с производството по несъстоятелност не е сред посочените в закона изключения, при които не се постановява решение

при признание на иска - [чл. 237, ал. 3 ГПК](#), [чл. 324 ГПК](#), [чл. 334 ГПК](#) и [чл. 339 ГПК](#). Признатото право не противоречи на закона, нито на добрите нрави, представителите на ответниците разполагат с право да се разпореждат с правото на иск-адв. Ванко Митев е синдик на дружеството, което е придобило собствеността по отношение на недвижимия имот на основание извършен апорт и в правомощията му по чл. 658, ал. 1, т. 7 от ТЗ е да участва в производствата по делата на предприятието на длъжника, като не са налице ограничения в представителната му власт, включително в правото да се разпорежда с предмета на делото и да признава исканията на насрещната страна. Христо Гълбачев до откриване на производство по несъстоятелност по отношение на ответника „Ай хотел“ ЕАД е вписан като представител на това дружество, като на основание чл. 635, ал. 3 от ТЗ в настоящото производство по чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 649 от ТЗ запазва правото без ограничения да извършва лично всички процесуални действия в качеството на органен представител.

При това положение са налице предпоставките за постановяване на решение при признание на иска по чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 649 от ТЗ. Предявеният иск за обявяване на недействителност следва да се уважи.

По предявения иск по чл. 108 от ЗС:

При приета основателност на иска по чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 649 от ТЗ за основателен, следва да се пристъпи към разглеждане и на иска по чл. 108 от ЗС.

Като резултат от уважаване на иска по чл. 135 от ЗЗД вр. с чл. 649 от ТЗ следва, че правните последици на извършения апорт са непротивопоставими на кредиторите на несъстоятелността на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност и „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД не е придобил собствеността на тези имоти въз основа на апорта.

И по отношение на иска по чл. 108 от ЗС в писмения отговор вх. № 17239 от 10.10.2023 год. и становището вх. № 19044 от 07.11.2023 год. вписаните представители на двете ответни дружества изрично са заявили признание по чл. 237 от ГПК, като ищецът –синдикът на първия ответник, също е поискал постановяване на решение при признание на иска в писмено становище вх. № 19303 от 10.11.2023 год. ,получено по електронен път.

Съдебната практика, обаче, приема, че макар исковете за собственост да не са

сред посочените в закона изключения, при които не се постановява решение при признание на иска - [чл. 237, ал. 3 ГПК](#), [чл. 324 ГПК](#), [чл. 334 ГПК](#) и [чл. 339 ГПК](#), по тях не се постановява решение по [чл. 237, ал. 1 ГПК](#), изхождайки от съображения за правна сигурност и от предмета на делото- съдебно установяване /признаване/ на собствеността на ищеца, което изисква доказване на всички елементи от фактическия състав на съответния въведен от ищеца придобивен способ с допустимите за него доказателствени средства /[решение № 20/07.04.2014 г.](#) по гр. д. № 5289/2013 г. на ВКС, I-во г. о., Решение № 35 от 18.08.2022 г. на ВКС по гр. д. № 2880/2021 г., I г. о., ГК.

При това положение по иска по чл.108 от ЗС не може да се постанови решение при признание на иска,а следва да се постанови решение по чл.235 от ГПК.

Искът по чл.108 от ЗС е предявен с допълнителната искова молба от синдика Александър Костадинов-лист 104 от делото.Не е посочено придобивно основание ,като е поискано връщане в масата на несъстоятелността на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност на процесните имоти.С оглед обаче на фактическите твърдения в исковата молба за извършен от „Ай хотел“ ЕАД апорт на собствен недвижим имот и представения като приложение с исковата молба нотариален акт № 87,т. IV,дело 777,вх. рег. 1491 от 03.04.2017 год. на Служба по вписванията ,следва да се приеме,че въведеното основание за право на собственост е това обективизирано в нотариалния акт,а именно покупко-продажба.Признанието и на този иск от синдика на ответника „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД следва да се тълкува като признание на релевантните факти по иска по чл.108 от ЗС,а именно че имотите са във фактическа власт на този ответник и той ги държи без основание, а и не противопоставя такова в хода на производството по делото.

Правото на собственост на „Ай хотел“ ЕАД- в несъстоятелност като придобито на основание договор за покупко-продажба преди извършения апорт се установява в производството по настоящото дело от представения нотариален акт за продажба на недвижим имот № 3,том I,рег. № 1276,дело № 151 от 03.04.2017 год. на нотариус Мария Бакърджиева,вписан в Служба по вписванията с акт № 87,т. 4,дело 777,вх. рег. № 1491 от 03.04.2017 год. Същите данни за собственост въз основа на този нотариален акт са нанесени и в скиците на поземления имот и на сградата,приложени на листи 72 до 75

вкл.,въпреки,че скиците са от дата 11.07.2022 год.,т.е. след извършване на учредителния апорт на 23.05.2018 год. Видно е също така от удостоверение за данъчна оценка ,издадено на 14.07.2022 год. от Община Несебър,че към тази дата имотите са декларирани като собствени само от ответника „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД Удостоверението за данъчна оценка е издадено месец и половина след завеждане на делото,което е станало на 30.05.2022 год. и около 6 дни преди вписване на исковата молба в служба по вписванията,което е станало на 20.07.2022 год. ,видно от документа на лист 62 от делото.При това положение е безспорно,че към датата на апорта 23.05.2018 год. имотът е бил собствен на „Ай хотел“ ЕАД,не е бил прехвърлен след апорта от „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД и към датата на вписване на исковата молба по чл.135 от ЗЗД вр. с чл.649 от ТЗ,а именно 20.07.2022 год. продължава да фигурира в Община Несебър като собствен на „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД.При незачитане на последиците на апорта следва да се приеме,че имотите са собственост на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност на основание покупко-продажба,държат се от „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД без основание и следва да бъдат върнати в масата на несъстоятелността на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност.

По изложените съображения с оглед събраните по делото доказателства,и искът по чл.108 от ЗС се явява основателен и доказан и следва да се уважи.

По държавната такса:Цената и на двата иска,върху която се събира държавна такса по чл.649,ал.6 от ТЗ се определя по правилата на чл.69,ал.1,т.4 вр. т.2 от ГПК и чл.69,ал.1,т.2 от ГПК ,т.е. от размера на данъчната оценка на имотите.Данъчната оценка на имотите по удостоверението ,издадено от Община Несебър е в размер на 14779975,20 лв. за земя и сграда. При това положение държавните такси и по двата иска са в един и същ размер,а именно по 147799,75 лв. Държавната такса по иска по чл.135 от ЗЗД вр. с чл.649 от ТЗ следва да се заплати от двамата ответници,а държавната такса по иска по чл.108 от ЗС следва да се заплати само от осъдената страна,а именно „Ай хотел инвестмънт“ ЕАД.

По изложените съображения и на основание чл.135 от ЗЗД вр. с чл.649 от ТЗ и чл.108 от ЗС съдът

**РЕШИ:**

ОБЯВЯВА за недействителна по отношение на кредиторите на несъстоятелността на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 ,по предявления от синдика на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 иск по чл.135 от ЗЗД вр. с чл.649 от ТЗ против „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 със седалище и адрес на управление гр.Несебър,к.к. „Слънчев бряг,х-л „Ай Хотел“ и „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 извършената от „Ай хотел“ ЕАД ,ЕИК 204139120 в „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 непарична вноска/апорт/,вписана в електронния търговски регистър по партидата на „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 с вписване 20180523082209 от дата 23.05.2018 год. на следните недвижими имоти:Поземлен имот с идентификатор 51500.505.48 (петдесет и една хиляди и петстотин точка петстотин и пет точка четиридесет и осем) по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-46/18.08.2006 г. на Изп. Директор на АК. с адрес: гр. Несебър 8230, съгласно документ за собственост на ул. „Странджа" № 1, а съгласно Удостоверение с изх.№ 41/30.03.2017 г. - няма административен адрес, целият на площ от 14 754 кв.м. (четиринадесет хиляди седемстотин петдесет и четири квадратни метра), а съгласно скица № 15-170404- 08.04.2016 г.. издадена и презаверена на 19.10.2016 г. от СГКК- гр. Бургас, с площ 14 751 кв.м. (четиринадесет хиляди седемстотин петдесет и един квадратни метра), трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за курортен хотел, почивен дом, при граници: ПИ с идентификатор 51500.505.301, ПИ с идентификатор № 51500.505.50 и ПИ с идентификатор № 51500.505.409, а съгласно актуална скица при съседи: 51500.505.301, 51500.505.300, 51500.505.49. 51500.505.50, 51500.505.409; стар идентификатор: УПИ I (първи), в квартал 10 (десети) по плана на к.к. "Слънчев бряг - изток". ВЕДНО с изградената в този поземлен имот СГРАДА с идентификатор 51500.505.48.1 (петдесет и една хиляди и петстотин точка петстотин и пет точка четиридесет и осем точка едно) по КККР. одобрени със Заповед № РД-18-46/18.08.2006 г. на Изп. Директор на АК, изменена със Заповед № КД-14-02-376/26.03.2008 г. на Началник на СГКК- Бургас, с адрес: гр. Несебър 8230, със застроена площ от 4 402 кв.м. (четири хиляди четиристотин и два квадратни метра), предназначение: хотел, брой етажи: 4 (четири), представляваща: ХОТЕЛСКИ КОМПЛЕКС „СТРАНДЖА" /реконструкция и разширение, открит плувен басейн и бар към него, бистро,



кафене, лекарски кабинет, фризьорски салон и обменно бюро/, съгласно Разрешение за ползване № 168/11.04.2003 г., издадено от ДНСК София, с обща разгъната застроена площ от 12 398.30 кв.м. (дванадесет хиляди триста деветдесет и осем цяло и тридесет стотни квадратни метра); и Триетажна пристройка за спортно- рекреативен център към хотела, със застроена площ от 548 кв.м. (петстотин четиридесет и осем квадратни метра) и разгъната застроена площ от 1 540 кв.м. (хиляда петстотин и четиридесет квадратни метра), съгласно Разрешение за ползване СТ-05-816/12.07.2012 г. издадено от Заместник-началник на ДНСК. ведно с „Пристройка, надстройка, преустройство, водно огледало и преместваеми обекти на парковото обзавеждане на хотел „Странджа" в УПИ I (първи), в квартал 10 (десети) по плана на к.к. „Слънчев бряг - изток", общ. Несебър", които ще бъдат изградени в гореописания имот съгласно инвестиционни проекти, одобрени от Главния архитект на Община Несебър на 17.03.2017 год. и издаденото въз основа на тях Разрешение за строеж № 39/20.03.2017 год. на Гл. архитект на Община Несебър, ведно с всички настоящи подобрения и приращения в гореописаните имоти.

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по предявения от „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 чрез синдика му иск по чл.108 от ЗС срещу „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279,че „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 е собственик на основание договор за покупко-продажба,оформен с нот. акт № 3,том I,рег. № 1276,дело № 151 от 03.04.2017 год. на нотариус Мария Бакърджиева,вписан в Служба по вписванията с акт № 87,т. 4,дело 777,вх. рег. № 1491 от 03.04.2017 год. на следните недвижими имоти: Поземлен имот с идентификатор 51500.505.48 (петдесет и една хиляди и петстотин точка петстотин и пет точка четиридесет и осем) по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-46/18.08.2006 г. на Изп. Директор на АК. с адрес: гр. Несебър 8230, съгласно документ за собственост на ул. „Странджа" № 1, а съгласно Удостоверение с изх.№ 41/30.03.2017 г. - няма административен адрес, целият на площ от 14 754 кв.м. (четиринадесет хиляди седемстотин петдесет и четири квадратни метра), а съгласно скица № 15-170404- 08.04.2016 г. издадена и презаверена на 19.10.2016 г. от СГКК- гр. Бургас, с площ 14 751 кв.м. (четиринадесет хиляди седемстотин петдесет и един квадратни метра), трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за курортен хотел, почивен дом, при граници: ПИ

с идентификатор 51500.505.301, ПИ с идентификатор № 51500.505.50 и ПИ с идентификатор № 51500.505.409, а съгласно актуална скица при съседни: 51500.505.301, 51500.505.300, 51500.505.49. 51500.505.50, 51500.505.409; стар идентификатор: УПИ I (първи), в квартал 10 (десети) по плана на к.к. "Слънчев бряг - изток". ВЕДНО с изградената в този поземлен имот СГРАДА с идентификатор 51500.505.48.1 (петдесет и една хиляди и петстотин точка петстотин и пет точка четиридесет и осем точка едно) по КККР. одобрени със Заповед № РД-18-46/18.08.2006 г. на Изп. Директор на АК, изменена със Заповед № КД-14-02-376/26.03.2008 г. на Началник на СГКК- Бургас, с адрес: гр. Несебър 8230, със застроена площ от 4 402 кв.м. (четири хиляди четиристотин и два квадратни метра), предназначение: хотел, брой етажи: 4 (четири), представляваща: ХОТЕЛСКИ КОМПЛЕКС „СТРАНДЖА" /реконструкция и разширение, открит плувен басейн и бар към него, бистро, кафене, лекарски кабинет, фризьорски салон и обменно бюро/, съгласно Разрешение за ползване № 168/11.04.2003 г., издадено от ДНСК София, с обща разгъната застроена площ от 12 398.30 кв.м. (дванадесет хиляди триста деветдесет и осем цяло и тридесет стотни квадратни метра); и Триетажна пристройка за спортно- рекреативен център към хотела, със застроена площ от 548 кв.м. (петстотин четиридесет и осем квадратни метра) и разгъната застроена площ от 1 540 кв.м. (хиляда петстотин и четиридесет квадратни метра), съгласно Разрешение за ползване СТ-05-816/12.07.2012 г., издадено от Заместник-началник на ДНСК. ведно с „Пристройка, надстройка, преустройство, водно огледало и преместваеми обекти на парковото обзавеждане на хотел „Странджа" в УПИ I (първи), в квартал 10 (десети) по плана на к.к. „Слънчев бряг - изток", общ. Несебър", които ще бъдат изградени в гореописания имот съгласно инвестиционни проекти, одобрени от Главния архитект на Община Несебър на 17.03.2017 год. и издаденото въз основа на тях Разрешение за строеж № 39/20.03.2017 год. на Гл. архитект на Община Несебър, ведно с всички настоящи подобрения и приращения в гореописаните имоти.

ОСЪЖДА „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД, ЕИК 205134279 да предаде на „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност, ЕИК 204139120 следните държани без основание недвижими имоти: Поземлен имот с идентификатор 51500.505.48 (петдесет и една хиляди и петстотин точка петстотин и пет точка четиридесет и осем) по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-46/18.08.2006 г. на Изп.

Директор на АК. с адрес: гр. Несебър 8230, съгласно документ за собственост на ул. „Странджа“ № 1, а съгласно Удостоверение с изх.№ 41/30.03.2017 г. - няма административен адрес, целият на площ от 14 754 кв.м. (четиринадесет хиляди седемстотин петдесет и четири квадратни метра), а съгласно скица № 15-170404- 08.04.2016 г. издадена и презаверена на 19.10.2016 г. от СГКК- гр. Бургас, с площ 14 751 кв.м. (четиринадесет хиляди седемстотин петдесет и един квадратни метра), трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за курортен хотел, почивен дом, при граници: ПИ с идентификатор 51500.505.301, ПИ с идентификатор № 51500.505.50 и ПИ с идентификатор № 51500.505.409, а съгласно актуална скица при съсед: 51500.505.301, 51500.505.300, 51500.505.49. 51500.505.50, 51500.505.409; стар идентификатор: УПИ I (първи), в квартал 10 (десети) по плана на к.к. "Слънчев бряг - изток". ВЕДНО с изградената в този поземлен имот СГРАДА с идентификатор 51500.505.48.1 (петдесет и една хиляди и петстотин точка петстотин и пет точка четиридесет и осем точка едно) по КККР. одобрени със Заповед № РД-18-46/18.08.2006 г. на Изп. Директор на АК, изменена със Заповед № КД-14-02-376/26.03.2008 г. на Началник на СГКК- Бургас, с адрес: гр. Несебър 8230, със застроена площ от 4 402 кв.м. (четири хиляди четиристотин и два квадратни метра), предназначение: хотел, брой етажи: 4 (четири), представляваща: ХОТЕЛСКИ КОМПЛЕКС „СТРАНДЖА“ /реконструкция и разширение, открит плувен басейн и бар към него, бистро, кафене, лекарски кабинет, фризьорски салон и обменно бюро/, съгласно Разрешение за ползване № 168/11.04.2003 г., издадено от ДНСК София, с обща разгъната застроена площ от 12 398.30 кв.м. (дванадесет хиляди триста деветдесет и осем цяло и тридесет стотни квадратни метра); и Триетажна пристройка за спортно- рекреативен център към хотела, със застроена площ от 548 кв.м. (петстотин четиридесет и осем квадратни метра) и разгъната застроена площ от 1 540 кв.м. (хиляда петстотин и четиридесет квадратни метра), съгласно Разрешение за ползване СТ-05-816/12.07.2012 г. издадено от Заместник-началник на ДНСК. ведно с „Пристройка, надстройка, преустройство, водно огледало и преместваеми обекти на парковото обзавеждане на хотел „Странджа“ в УПИ I (първи), в квартал 10 (десети) по плана на к.к. „Слънчев бряг - изток", общ. Несебър", които ще бъдат изградени в гореописания имот съгласно инвестиционни проекти, одобрени от Главния архитект на Община Несебър на 17.03.2017 год. и издаденото въз

основа на тях Разрешение за строеж № 39/20.03.2017 год. на Гл. архитект на Община Несебър, ведно с всички настоящи подобрения и приращения в гореописаните имоти

ОСЪЖДА „Ай хотел“ ЕАД-в несъстоятелност ,ЕИК 204139120 и „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 да заплатят държавна такса за първоинстанционното производство в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд Бургас в размер на 147799,75 лв. по иска по чл.135 от ЗЗД във вр. с чл.649 от ТЗ.

ОСЪЖДА „Ай Хотел Инвестмънт“ ЕАД,ЕИК 205134279 да заплати държавна такса за първоинстанционното производство в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд Бургас в размер на 147799,75 лв. по иска по чл. 108 от ЗС.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд Бургас с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчване на препис от него на страните.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: \_\_\_\_\_