

# ПРОТОКОЛ

№ 461

гр. Плевен, 05.12.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Светослава М. Цонева

при участието на секретаря ДАНИЕЛА В. ТОДОРОВА  
и прокурора Б. Б. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Светослава М. Цонева Наказателно  
дело от общ характер № 20224430202054 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Р. М. редовно призован, явява се лично

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН редовно призована,  
представява се от наблюдаващия по делото прокурор Б. Д.

ЯВЯВА СЕ адвокат Л. Г., определен от Адвокатска колегия – Плевен за  
служебен защитник на подсъдимия

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с определения ми защитник.

АДВ. Г.: Запознах се с материалите по делото и поемам защитата на  
подсъдимия.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че преди извършване процесуални действия по  
даване ход на делото следва да бъде назначен адвокат Г. за служебен  
защитник на подсъдимия, поради което

*О П Р Е Д Е Л И:*

НА ОСНОВАНИЕ чл. 94 ал. III от НПК назначава адвокат Л. Г. за  
служебен защитник на подсъдимия Р. М..

***ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО***

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ**

Р. К. М. роден на \*\*\*, живущ в \*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*

На страните се разясняват правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и останалите им процесуални права.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи, нямам нови искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Не правя отводи, нямам нови искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че са налице предпоставките за откриване на съдебното следствие, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** с докладване на споразумението

АДВ. Г.: С представителя на Районна прокуратура – Плевен се споразумяхме относно следното:

Подсъдимият Р. К. М. от \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновен в това, че на 06.01.2022 година, в град Плевен, пред орган на властта - служител на ОД на МВР - Плевен, потвърдил неистина в писмена декларация от същата дата за предоставяне на информация във връзка с разпоредбата на чл. 160 ал. I от ЗДвП, която по силата на този закон се дава пред орган на властта - служител при ОД на МВР за удостоверяване истинността на някой обстоятелства, а именно: потвърдил, че е изгубил личното си свидетелство за управление на МПС № 283163398 от 11.01.2017 година - престъпление по чл. 313 ал. I от НК.

Споразумяхме се на подсъдимия Р. К. М. да бъде определено и наложено наказание на основание чл. 313 ал. I от НК във вр. с чл. 54 от НК – **ГЛОБА** в размер на 300 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението в този му вид. Същото не противоречи на закона и морала и моля, да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, доброволно го подписах, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

/Р. М./

ПРОКУРОР:

/Б. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Л. Г./

СЪДЪТ НАМИРА, че преди пристъпване към одобряване на споразумението следва да бъдат присъединени към доказателствата по делото писмените материали по проведеното досъдебно производство, поради което

#### *О П Р Е Д Е Л И:*

НА ОСНОВАНИЕ чл. 283 от НПК присъединява към доказателствата по делото писмените материали по досъдебно производство № 3340 от 2022 година по описа на Районна прокуратура – Плевен.

СЪДЪТ НАМИРА, че така постигнатото по реда на чл. 384 ал. I във вр. с чл. 381 ал. V от НПК споразумение между Районна прокуратура – Плевен, представлявана от прокурора Б. Д. и адвокат Л. Г. като защитник на подсъдимия Р. М. е допустимо. Същото съдържа всички реквизити визирани в разпоредбата на чл. 381 ал. V от НПК и не противоречи на закона и морала. СЪДЪТ прие така определеното от страните наказание на подсъдимия за законосъобразно и отговарящо на целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 НК. Така представеното споразумение следва да бъде одобрено.

Наказателното производство по делото следва да бъде прекратено предвид постигнатото между страните споразумение.

Водим от горното и на основание чл. 384 ал. I във вр. с чл. 381 ал. V от НПК, СЪДЪТ

#### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Плевен, представлявана от прокурора Б. Д. и адвокат Л. Г. като защитник на подсъдимия Р. М. относно следното:

Подсъдимият Р. К. М. от \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновен в това, че на 06.01.2022 година, в град Плевен, пред орган на властта - служител на ОД на МВР - Плевен, потвърдил неистина в писмена декларация от същата дата за предоставяне на информация във връзка с разпоредбата на чл. 160 ал. I от ЗДвП, която по силата на този закон се дава пред орган на властта - служител при ОД на МВР за удостоверяване истинността на някой обстоятелства, а именно: потвърдил, че е изгубил личното си свидетелство за управление на МПС № 283163398 от 11.01.2017 година - престъпление по чл. 313 ал. I от НК.

По силата на постигнатото споразумение на подсъдимия Р. К. М. се определя и налага наказание на основание чл. 313 ал. I от НК във вр. с чл. 54 от НК – *ГЛОБА* в размер на 300 лева.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 189 ал. III от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия Р. К. М. да заплати сумата от 257,49 лева, представляваща направените разноски в досъдебната фаза на процеса за възнаграждение на вещи лица в полза на ОД на МВР - Плевен.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 2054 от 2022 година по описа на Районен съд - Плевен предвид постигнатото споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_