

РЕШЕНИЕ

№ 131

гр. С., 13.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, I ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на първи декември през две
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ради Ив. Йорданов

при участието на секретаря Юлиана Д. Божилова
като разглежда докладваното от Ради Ив. Йорданов Търговско дело №
20231800900115 по описа за 2023 година

Ищецът „О.“ ООД, с ЕИК: ., със седалище и адрес на управление гр.С. ул. „Позитано“
№3 ет.1 ап.1 подадена чрез адв. С. М. М. Х. е предявил иск по чл.517, ал.4 ГПК срещу „Д.“
ЕООД, с ЕИК: . със седалище и адрес на управление гр.С., ул. „Христо Смирненски“ №8 за
прекратяване на ответното дружество.

В исковата си молба ищецът „О.“ ООД, излага следното:

Образувано е изпълнително дело №3758/2016г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински, с
рег. № 838, по което взыскател е „А.“ ЕАД, ЕИК: . и длъжник **В.П.В.**, с ЕГН: ***** за
вземане, произтичащо от Договор за мобилна услуга №581587, сключен между „Българска
телекомуникационна компания“ ЕАД и В.П.В., за което е издаден изпълнителен лист №144
от дата 27.04.2016г. по гр.д. №144/2016г. по описа на Районен съд С.. Кредиторът „А.“ ЕАД
не се е удовлетворило по изпълнителното дело, а е цедирало вземането си.

С договор за продажба и прехвърляне на вземания /цесия/ от 20.06.2018г. между
цедент „А.“ ЕАД и цесионер „С.“ ООД, ЕИК: ., е който е прехвърлено вземането срещу
длъжника по изпълнително дело № 3758/2016г. В.П.В..

С Договор за цесия (прехвърляне на вземания) от дата 23.03.2023г., съгласно който
„О.“ ООД е придобил вземанията срещу В.П.В. в общ размер от 1460,00лв. (хиляда
четиристотин и шестдесет лева) „С.“ ЕАД /правоприемник на „С.“ ООД/ прехвърля
вземането на „О.“ ООД.

„О.“ ООД е конституирано като взыскател по изпълнително дело № 3758/2016г. по
описа на ЧСИ Милен Бъзински, като по делото се установява, че ЧСИ Милен Бъзински няма
местна компетентност да извършва принудително изпълнение върху имуществото на

длъжника В.П.В., доколкото същата е с променен постоянен и настоящ адрес. В съответствие със законовите изисквания на гражданския процесуален кодекс е подадена молба за преместване на делото от кантората на ЧСИ Милен Бъзински при ЧСИ с местна компетентност. Така е образувано и ново изпълнително дело №20237480400813г. по описа на ЧСИ Мая Цветанова Иванова, р-н ОС М., рег. № 748, с адрес: гр. М., бул. Трети март № 68, ет.1.

„О.“ ООД, е вискател по изпълнително дело № 20237480400813 по описа на ЧСИ Мая Цветанова Иванова, р-н ОС М., рег. № 748 срещу В.П.В., е ЕГН: *****. Срещу длъжникът по изпълнителното дело са предприети изпълнителни действия с цел удовлетворяването вземането на вискателя.

Така на 09.05.2023г. е връчено копие от изпълнителен лист, издаден на 27.04.2016г. по ГД №144/2016г. на РС С. и уведомления по чл.99 ал.3 от ЗЗД, което е получено лично от длъжника, видно от разписка за доставяне. Длъжникът не е изпълнил задължението си към кредитора и към датата на съставяне на настоящата молба (13.06.2023г.), като е изтекъл срокът за доброволно изпълнение.

Вискателят надлежно е възложил на ЧСИ Мая Иванова да извърши действия с цел удовлетворяване на вземането, които са останали безрезултатни. При направена справка в търговския регистър се установява, че длъжникът е едноличен собственик на капитала на дружеството с ограничена отговорност „Д.“ ЕООД, с ЕИК: ., със седалище и адрес на управление - гр. С., ул. „Христо Смирненски“ № 8, което е с вписан и записан капитал в размер на 100,00/сто/лева. На 11.05.2023г. е вписан запор върху дружествените дялове, собственост на В.П.В., в дружеството „Д.“ ЕООД, с ЕИК: ., представляващи 100% от капитала на дружеството. Запорът е вписан за сума в размер на 583,00/петстотин осемдесет и три/лева. при внесен и записан капитал от 100,00/сто/лева.

От гореизложеното е видно, че изпълнението е насочено върху всички дялове в дружеството, при което искът за прекратяването на дружеството може да бъде предявен след вписването на запора и без да се спазват изискванията на чл. 96, ал. 1 от ТЗ, без връчването на изявление за прекратяване на дружеството или на участието на длъжниците в дружеството. Вземането на кредиторът „О.“ ООД, не е удовлетворено, при което са налице всички законови предпоставки за допустимостта и основателността на настоящия иск за прекратяването на дружеството „Д.“ ЕООД, с ЕИК..

Поради неизпълнението на задължението на длъжника вискателя упражнявайки процесуалното си право на иск по реда на чл. 517, ал. 4 ГПК, с който да се удовлетвори от имуществото на дружеството при реализиране на паричния еквивалент от имуществото на дружеството при провеждане на процедурата по ликвидация.

Ето защо ищецът поддържа, че е налице хипотезата на чл.517, ал.4 ГПК – изпълнението е насочено върху всички дружествени дялове и за него като вискател е налице правен интерес от предявяването на конститутивния иск за прекратяване на ответното дружество, веднага, след вписването на запора в търговски регистър, без да е

необходимо да се прави изявление за прекратяване на участието на съдружник, поради което и съдебният изпълнител му издал постановление за овластяване по чл. 517 ГПК.

Моли съда да постанови решение, с което да прекрати дейността на ответното дружество „Д.“ ЕООД, с ЕИК: . със седалище и адрес на управление гр.С., ул. „Христо Смирненски“ №8 и открие производство по ликвидация на същото, с цел удовлетворяване на „О.“ ООД, като вискател по изп.д. №20237480400813 по описа на ЧСИ Мая Иванова Дангова, рег. №748 от КЧСИ, с район на действие Окръжен съд гр. М., от ликвидационния дял на длъжника В.П.В..

Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

Препис от исковата молба и приложенията към нея са изпратени на ответника „Д.“ ЕООД, с указанията по чл.367-370 от ГПК, като в срока по чл.367, ал.1 от ГПК същият не е подал отговор, редовно призован при условията на чл.50 ал.2 ГПК.

Софийският окръжен съд, след като обсъди становищата на страните и събраните по делото доказателства и при спазване разпоредбата на чл.235 от ГПК прие за установено следното от фактическа страна:

С изпълнителен лист №144 от 27.04.2016г. по гр.д. №144/2016г. по описа на Районен съд С. е осъдена В.П.В., с ЕГН: ***** за вземане да заплати на „А.“ ЕАД, ЕИК: . сумата 582,61лв. и законната лихва върху сумата от 01.04.2016г. до изплащането на вземането и сумата 325 лв. разноски по делото.

Образувано е изпълнително дело №3758/2016г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински, с рег. №838, по което вискател е и длъжник, произтичащо от Договор за мобилна услуга №581587, сключен между „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД и В.П.В., за което е издаден. Кредиторът „А.“ ЕАД не се е удовлетворило по изпълнителното дело, а е цедирало вземането си.

С договор за продажба и прехвърляне на вземания от 20.06.2018г. между цедент „А.“ ЕАД и цесионер „С.“ ООД, ЕИК: ., е който е прехвърлено вземането срещу длъжника по изпълнително дело № 3758/2016г. В.П.В..

С Договор за цесия (прехвърляне на вземания) от дата 23.03.2023г., съгласно който „О.“ ООД е придобил вземанията срещу В.П.В. в общ размер от 1460,00лв. (хиляда четиристотин и шестдесет лева) „С.“ ЕАД /правоприемник на „С.“ ООД/ прехвърля вземането на „О.“ ООД.

„О.“ ООД е конституирано като вискател по изпълнително дело № 3758/2016г. по описа на ЧСИ Милен Бъзински, като по делото се установява, че ЧСИ Милен Бъзински няма местна компетентност да извършва принудително изпълнение върху имуществото на длъжника В.П.В., доколкото същата е с променен постоянен и настоящ адрес. Подадена е молба за преместване на делото от кантората на ЧСИ Милен Бъзински при ЧСИ с местна компетентност. Така е образувано и ново изпълнително дело №20237480400813г. по описа на ЧСИ Мая Цветанова Иванова, р-н ОС М., рег. № 748, с адрес: гр. М., бул. Трети март № 68, ет.1.

„О.“ ООД, е вискател по изпълнително дело № 20237480400813 по описа на ЧСИ Мая Цветанова Иванова, р-н ОС М., рег. № 748 срещу В.П.В. с ЕГН: *****. Срещу длъжникът по изпълнителното дело са предприети изпълнителни действия с цел удовлетворяването вземането на вискателя.

Така на 09.05.2023г. е връчено копие от изпълнителен лист, издаден на 27.04.2016г. по ГД №144/2016г. на РС С. и уведомления по чл. 99, ал. 3 от ЗЗД, което е получено лично от длъжника, видно от разписка за доставяне. Длъжникът не е изпълнил задължението си към кредитора и към датата на съставяне на настоящата молба (13.06.2023г.), като е изтекъл срокът за доброволно изпълнение.

Вискателят надлежно е възложил на ЧСИ Мая Иванова да извърши действия с цел удовлетворяване на вземането, които са останали безрезултатни. При направена справка в търговския регистър се установява, че длъжникът е едноличен собственик на капитала на дружеството с ограничена отговорност „Д.“ ЕООД, с ЕИК: ., със седалище и адрес на управление - гр. С., ул. „Христо Смирненски“ № 8, което е с вписан и записан капитал в размер на 100,00/сто/лева. На 11.05.2023г. е вписан заповор върху дружествените дялове, собственост на В.П.В., в дружеството „Д.“ ЕООД, с ЕИК: ., представляващи 100% от капитала на дружеството. Заповорът е вписан за сума в размер на 583,00/петстотин осемдесет и три/лева. при внесен и записан капитал от 100,00/сто/лева.

С постановление от 09.06.2023г. ЧСИ Мая Иванова е овластила вискателя „О.“ ООД да заведе иск по чл.517 ал.4 ГПК.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Предявеният иск по чл.517 ал.4 от ГПК е основателен.

Установено е по делото, че ищцовото дружество „О.“ ООД има вземане спрямо В.П.В., едноличен собственик на „Д.“ ЕООД с ЕИК:.. Вземането на ищеца произтича от издадена в негова полза заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист в заповедно производство по чл.417 и чл.418 от ГПК. Въз основа на издадения изпълнителен лист кредиторът е образувал изпълнително дело №20237480400813 по описа на ЧСИ Мая Цветанова Иванова, р-н ОС М.. Изпълнението е насочено върху всички дялове на едноличния собственик В.П.В. в „Д.“ ЕООД. Наложено заповор върху дружествените дялове, притежавани от Виолета Петрова Виденов, който е вписан на 11.05.2023г. Тъй като изпълнението е насочено върху всички дялове в дружеството съдебният изпълнител не е връчвал на дружеството изявлението на вискателя за прекратяване участието на длъжника в дружеството. С постановление на ЧСИ от 09.06.2023г. съдебният изпълнител е овластил вискателя да предяви иск пред окръжния съд по седалището на дружеството за неговото прекратяване. Не се твърди и доказва, че вземането на вискателя е удовлетворено в изпълнителното производство.

Искът по чл.517 ал.4 ГПК е основателен и ответното дружество „Д.“ ЕООД следва да бъде прекратено.

На основание чл.78 ал.1 от ГПК, следва да се осъди ответното дружество „Д.“ ЕООД да заплати на ищеца „О.“ ООД сумата 80,-лв., представляваща държавна такса.

Предвид на гореизложеното Софийският Окръжен съд

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.517 ал.4 ГПК търговското дружество „Д.“ ЕООД, с ЕИК: . със седалище и адрес на управление гр.С., ул. „Христо Смирненски“ №8.

ОСЪЖДА „Д.“ ЕООД, с ЕИК: . със седалище и адрес на управление гр.С., ул. „Христо Смирненски“ №8 да заплати на „О.“ ООД, с ЕИК: ., със седалище и адрес на управление гр.С. ул.„Позитано“ №3 ет.1 ап.1 сумата **80,-лв.** (осемдесет лева), представляваща разноски по делото.

След влизане в сила на съдебното решение, препис от него да се изпрати служебно на Агенцията по вписванията, на основание чл.14 от ЗТРРЮЛНЦ.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд гр.С. в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____