

# РЕШЕНИЕ

№ 119

гр. гр. Хасково, 19.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина З. Жисова

при участието на секретаря Ваня З. Кирева  
като разгледа докладваното от Христина З. Жисова Гражданско дело № 20235640102063 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.559, ал.3, във вр. с чл.558, ал.7 от Кодекса за застраховането /КЗ/, вр. чл.45 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, от Гаранционен фонд – София, БУЛСТАТ : 121446665, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Граф Игнатиев” № 2 ет.4, представляван от изпълнителните директори Максим Колев и Стефан Стоилков, съдебен адрес: \*\*\*\*\*, Еднолично адвокатско дружество „\*\*\*\*“, против Т. Р. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*

Ищецът твърди, че на основание чл. 559, ал. 1, т. 1 КЗ и Споразумение между Компенсационните органи и Гаранционните фондове от 29.04.2002 г., във връзка с предявена на 16.10.2018 г. претенция от НББАЗ при спазване на законоустановения срок по претенция № 120585/16.10.2018 г. възстановил на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) в качеството му на компенсационен орган сумата 2 187,52 лв., обезщетение за имуществени вреди като парична равностойност на 1118,46 евро по курса за деня от които 878,46 евро обезщетение, 240 евро обработка по фактура № 3000009216/01.10.2018г. На основание чл. 559 ал.2 КЗ на посочените дати възстановил в пълен размер всички суми, изплатени от компенсационните

органи във връзка с претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Нидерландия.

Поддържа се в исковата молба, че виновен за катастрофата бил ответникът Т. Р. Р., който на 10.11.2017г. около 20:20 часа в гр. А., управлявал л.а."\*\*\*" с рег. № \*\*\*\*\*, като при маневра „завой наляво" ударил паркирания в дясно по посоката му на движение л.а. „\*\*\*\*\*" с рег. № \*\*\*\*\*, като така причинил процесното ПТП с материални щети. В нарушение на чл. 461, вр. чл. 483 КЗ, ответникът управлявал увреждащия л.а."\*\*\*" с рег. № \*\*\*\*\*, без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност" към датата и часа на ПТП. С регресна покана ищецът потърсил ответника да възстанови платеното от Гаранционен фонд, но задължението не било погасено.

Предвид изложеното се иска от съда да постанови решение, с което ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца - Гаранционен фонд, сумата от 2 187,52 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, възстановени на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) във връзка с претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Нидерландия, за щетите по увредения л.а. „\*\*\*\*\*" с рег. № \*\*\*\*\* при ПТП, настъпило на 10.11.2017 г., ведно със законна лихва върху нея, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда - 21.09.2023 г., до окончателното ѝ изплащане.

Претендират се и направените по делото разноси, вкл. и за юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание ищецът не се явява, депозира становище като поддържа предявения иск, прави искане за постановяване на неприсъствено решение, на основание чл. 238 ГПК. Претендира направените разноси по делото, за което представя списък по чл.80 ГПК.

Ответникът, редовно уведомен, не е депозирал в срок писмен отговор, не се е явил и не е изпратил представител в първото по делото съдебно заседание, не е взел становище по иска, като не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Съдът, като взе предвид, че в случая са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл.238 ал.1 ГПК, а именно - ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в

първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, както и като съобрази направеното от ищеца искане за постановяване на неприсъствено решение, намира, че следва предявеният иск да бъде уважен. Налице са и общите законово установени предпоставки за постановяване на такова решение по чл. 239, ал. 1 от ГПК, а именно - на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание; искът е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства. Предвид изложеното, следва да се постанови неприсъствено решение, с което предявените искове се уважат изцяло, без решението да се мотивира по същество.

Предвид изцяло уважения иск (чл. 78, ал. 1 и ал.8 ГПК), ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца и деловодни разноски от 67,50 лева за платена държавна такса, съобразно ангажираните доказателства за реалното им извършване и представения списък по чл.80 ГПК и юрисконсултско възнаграждение от 100,00 лева в размер, определен от съда съобразно чл. 78, ал. 8, изр. 2 ГПК, във връзка с чл. 37 ЗПП, във връзка с чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, предвид конкретиката на спора /липса на отговор на исковата молба/ и осъществената защита, изразяваща се в изготвяне на искова молба.

Водим от горното и на основание чл.239 ал.1, вр. чл.238 ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Т. Р. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, на основание чл.559, ал.3, във вр. с чл.558, ал.7 КЗ, вр. чл.45 ЗЗД, **ДА ЗАПЛАТИ** на Гаранционен фонд – София, БУЛСТАТ : 121446665, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Граф Игнатиев” № 2 ет.4, представляван от изпълнителните директори Максим Колев и Стефан Стоилков, сумата от 2187,52 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, възстановени на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) във връзка с претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Нидерландия, за щетите по увредения л.а. „\*\*\*\*\*” с рег. № \*\*\*\*\* при ПТП, настъпило на 10.11.2017 г. в гр.А. , ведно със законната лихва върху нея, считано от датата

на предявяване на иска- 21.09.2023 г., до окончателното ѝ изплащане.

**ОСЪЖДА** „ Т. Р. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\* на основание чл. 78, ал. 1 и ал.8 ГПК, да заплати на Гаранционен фонд – София, БУЛСТАТ: 121446665, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Граф Игнатиев” № 2 ет.4, представляван от изпълнителните директори Максим Колев и Стефан Стоилков, сумата от 167,50 лева, представляваща направени разноси по делото.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл.239 ал.4 ГПК.

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** преписи от решението на страните.

**ДА СЕ УКАЖАТ** на ответника възможностите по чл. 240, ал. 1 ГПК.

Съдия при Районен съд – Хасково:/п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: В.К.