

# РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. В., 07.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОС – В., II-РИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С.Ж.С.

Членове: Г.П.Й.  
Н.Д.Н.

като разглежда докладваното от С.Ж.С. Въззивно гражданско дело № 20231300500090 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 436 от ГПК.

Съдът е сезиран с жалба вх. №01811/26.01.2023г. по описа на ЧСИ С.Н. с рег. № \* на КЧСИ, подадена от длъжниците И. Н. Г.,

ЕГН \*\*\*\*\* и Е. Л. Г., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с постоянен и настоящ адрес: гр. В., ул. „К.“ №\* и чрез адв.-пълномощник Б. В. Б. от АК - В. срещу Постановление за възлагане на недвижим имот от 05.01.2023 г. по изп. дело №2020\*0400693 по описа на ЧСИ С.Н. с рег. № \* на КЧСИ и район на действие ОС-В., с което на В.И.Ц. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Р., обл.В., ул. „Д. №\* и М.О.М. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.В., обл.В., ж.к. „П.К.“ БЛ.\* ЕТ.\*, АП.\* са възложени на всеки от тях с право на собственост 1/2 (една втора) идеална част от следния недвижим имот, а именно:

- САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор \* (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, две), находящ се на етаж 1 (едно) в двуетажна промишлена сграда с идентификатор \* (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно), разположена в поземлен имот с идентификатор 10971.506.777 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем) по кадастралната карта и кадастралните регистри на град В., община В., област В., одобрени със Заповед \*/28.01.2008 година на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 20.03.2009 г., стар идентификатор: няма, с административен адрес: град В., бул. „П.“ №\* (номер седемнадесет, буква „а“), ет.1 (едно), предназначение: за обслужваща дейност за битови услуги /по акт за собственост АВТОРАБОТИЛНИЦА с магазин/ с площ от 174.00 (едно, седем, четири, точка, нула, нула) квадратни метра, при съседни самостоятелни обекти в сградата по схема №\*/23.12.2022 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър-В. с

идентификатори: на същия етаж - \*.3 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, три), \*.13 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, три), \*.11 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, едно) и \*.4 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, четири), под обекта - няма и над обекта - \*.18 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, осем) и съседни по акт за собственост: запад - помещение №\* (номер деветнадесет) склад и помещение №18 (осемнадесет) асансьор, север - помещение №\* (номер шест) склад и помещение №7 (номер седем) цех за газирани напитки, изток - помещение №16 (номер шестнадесет), юг - незастроен терен на ХВК „Наслада“, ведно с прилежащите 11.78% (едно, едно, точка, седем, осем процента) идеални части от общите части на сградата, КАКТО и заедно с правото на собственост на 64.00 (шест, четири, точка, нула, нула) квадратни метра от поземления имот, в който е разположена сградата, в която се намира цитираният по-горе самостоятелен обект, а именно: поземлен имот с идентификатор 10971.506.777 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем) /съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот от 19.07.2005 г. на нотариус Л.Ц., рег.№029, вписан в Служба по вписванията-В. с акт №\*3, том XIII, дв.вх.рег. №4500/19.07.2005 г. заедно с 64.00 (шест, четири, точка, нула, нула) квадратни метра от терена, съставляващ УПИ XXXXI-4014 в кв.76а по плана на гр.В., целият с площ от 1755 (едно, седем, пет, пет) квадратни метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 506.529 (пет, нула, шест, точка, пет, две, девет), квартал 76а (седем шест, буква „а“), парцел XXXXV (римско четиридесет и пет), целият с площ по скица №15-1478919/23.12.2022 г., издадена от Служба г геодезия, картография и кадастър-В. от 1825.00 (едно, осем, две, пет, точка, нула, нула) квадратни метра, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване, за друг вид производствен, складов обект, при съседни на поземления имот по скица: поземлени имоти с идентификатори 10971.506.847 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, осем, четири, седем), 10971.506.750 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, пет, нула) и 10971.506.846 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, осем, четири, шест) за сумата от 76 600.00 лв.

Жалбоподателите – длъжници в изпълнителния процес И. Н. Г. и Е. Л. Г. чрез адв.-пълномощник Б.Б., оспорват законосъобразността на атакуваното постановление. Поддържат доводи за ненадлежно извършване на публичната продажна, основани на твърдения за: опорочаване на наддавателното предложение на купувачите – подписите или единия от тях не е положен от наддавачите и купувачи на публичната продажна; липса на индентичност на възложения имота - описанието на имота в постановлението за възлагане и това в обявлението и наддавателното предложение не съвпада. Излагат, че е налице разлика в имотите, между продажбата на самостоятелен обект в сграда, заедно с прилежащи към него идеални части от поземлен имот и поземлен имот, заедно с построен в него самостоятелен обект в сграда.; остатъчната стойност от предложената продажна цена от 76 600.00 лева не е платена в срока по чл.492, ал.3 от ГПК; ненадлежно разгласена публична продажна, съобразно чл.487, ал.2 от ГПК; имотът не е възложен на най-високата цена, съобразно чл.435, ал.3 от ГПК, поради липса на данъчна оценка съгласно чл.485, ал.4 от ГПК и наличието на едно наддавателно предложение; не са били уведомени за изготвените оценки на имота - първоначална и последващи такива и са били лишени от правото си да оспори първоначалната оценка на вещото лице, съгласно чл.485 от ГПК във връзка с чл.468, ал.4 от ГПК,;.

Правят искане съдът да отмени изцяло постановлението за възлагане, предвид изложените в жалбата съображения.

В срока по чл.436, ал.3 от ГПК от насрещните по жалбата страни - вискателят в изпълнителното производство - „Б. ДСК“ АД, ЕИК \*, седалище и адрес на управление в гр. С., район „О.“ ул. „\* №\* и присъединеният вискател- „Л.К.“ АД -не са депозираны възражения.

Насрещните страни по жалбата - В.И.Ц. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Р., обл.В., ул. „\*“ №\* и М.О.М. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.В., ж.к. „П.К.“ БЛ.\* АП.\* - купувач на публичната продан, на които процесният имот е възложен с обжалваното постановление, оспорват жалбата, като неоснователна и излага съображения в тази насока. Правят изявление, че положените от тях подписи по всички документи по изпълнителното дело са положени лично от всеки един от тях.

По делото са представени мотиви по реда на чл. 436, ал. 3 от ГПК от ЧСИ С.Н., рег. № \*, Район на действие ОС В., с които е заявено становище за допустимост, но неоснователност на жалбата.

В ОС, като прецени становищата и доводите на страните и доказателствата по делото, на основание чл. 437 от ГПК, приема следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от легитимирани страни - длъжници по изпълнението. Жалбата е подадена в срока по чл. 436, ал. 1 от ГПК- съдът констатира, че всеки един от длъжниците е уведомен за изготвеното постановление за възлагане на 11.01.2023 г. чрез връчено съобщение на пълномощника адв.П.П. (л.1022 и 1023 по ид), жалбата е подадена по пощата на 25.01.2023г., видно от приложенния пощенски плик и е вхвърляна на 26.01.2023 г. в кантората на ЧСИ С.Н.. Настоящият съдебен състав приема, че жалбата е допустима.

Императивната норма на чл. 435, ал. 3 от ГПК дава правна възможност на длъжника да обжалва постановлението за възлагане. Цитираната императивна норма предоставя право на длъжника да атакува постановлението за възлагане само в два изрично и изчерпателно посочени случая: 1/ когато наддаването при публичната продан не е извършено надлежно или 2/ имуществото не е възложено по най-високата предложена цена. В конкретния случай, жалбоподателят заявява твърдения за ненадлежно извършване на публичната продан, част от която представлява и наддавателната процедура, както и че имотът не е възложен по най-високата цена, поради което съдът приема, че се позовава на и на двете хипотези по чл. 435, ал. 3 от ГПК, обуславяща допустимостта на жалбата.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество- съдът намира жалбата за НЕОСНОВАТЕЛНА.

Изпълнителното производство по изп.д №2020\*0400693 по описа на кантората на ЧСИ С.Н. с рег. № \*, Район на действие ОС В. е образувано по молба на вискателя „Б. ДСК“ АД с ЕИК \*, със седалище и адрес на управление: гр.С., район „О.“, ул.„\*“ №\* (Делото е преобразувано, като старото изп.д. №20147240400266 по описа на ЧСИ В.Т., район на действие ОС-В. е прехвърлено в кантората на ЧСИ С.Н. за продължаване на изпълнителните действия по молба на вискателя), образувано на 03.06.2014 г. по молба (л.1 по делото) на „Б. ДСК“ АД с ЕИК \*, със седалище и адрес на управление: гр.С., район „О.“, ул.„\*“ №\*

срещу длъжниците И. Н. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* и Е. Л. Г. с ЕГН \*. Изпълнителното дебло е образувано за принудително събиране на парично вземане съгласно приложен към молбата изпълнителен лист (л.2 по делото), издаден на 16.12.2013 г. и заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК (л.3-4 по делото), издадена на

16.12.2013 г. от РС-В. по ч.гр.дело №2705/2013 г. по описа на същия съд. Вземането на вискателя е обезпечено с договорна ипотека, учредена върху недвижим имот, собственост на длъжниците по делото Е. Л. Г. и И. Н. Г. и предмет на обжалваното постановление за възлагане на недвижим имот от 05.01.2023 г. по изп. дело №2020\*0400693 по описа на ЧСИ С.Н. с рег. № \* на КЧСИ и район на действие ОС-В..

Изпълнението върху недвижими вещи е регламентирано с разпоредбите на чл.483-чл. 501 от ГПК, като правилата относно процедурата по наддаване са уредени в чл. 489-495 от ГПК. Настоящият съдебен състав приема, че в конкретния случай от материалите по изпълнителното дело се установява законосъобразността на процедурата по наддаване, реализирана в рамките на процесната публична продажба, с начален момент 15.11.2022 г. и краен момент - 15.12.2022 г., приключила с обжалваното постановление за възлагане от 05.01.2023 г.

От приложеното изп.дело се установява, че в периода 15.11.2022 г. - 15.12.2022 г. е проведена публична продажба на процесния по делото имот, ипотекиран в полза на вискателя (обявление за продажба л.944-945 по делото), е редовно разгласена, видно от протокол за редовно разгласена публична продажба съставен на 11.11.2022 г. (л.960 по делото), входиран в РС-В. на 14.11.2022 г. (л.961 по делото). С протокол от 16.12.2022 г. (л.987-988) на основание чл.492 от ГПК за купувач на процесния имот са обявени наддавачите В.И.Ц. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Р., обл.В., ул. „\*“ №\* и М.О.М. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.В., ж.к. „П.К.“ БЛ.\* АП.\* за сумата в размер на 76600.00 лева. В предвидения двуседмичен срок по чл.492, ал.3 от ГПК купувачите са довели предложената от тях цена, като са приспаднали внесения задатък и с постановление от 05.01.2023 г. (л.1000 по ид) на основание чл.496, ал.1 от ГПК имотът е възложен в полза на купувачите В.И.Ц. и М.О.М. всеки от тях с право на собственост 1/2 (една втора) идеална част.

За изготвеното постановление страните по изп.дело са уведомени, както следва: длъжниците и жалбоподатели са редовно уведомени на посочатата по-горе дата. Вискателят „Б. ДСК“ АД чрез пълномощника юрк.С.П. - изпратено съобщение на имейл на 05.01.2023 г. (л.1001 по делото). За изготвеното постановление за възлагане са уведомени и „Л.К.“ АД с ЕИК \* (присъединен вискател с удостоверение) на 10.01.2023 г. (обратна разписка л. 1015 по делото), „ОБ Б.“ АД с ЕИК 000694959 (кредитор с вписана възбрана) на 10.01.2023 г. (обратна разписка л.1016 по делото), „ЕМ“ ЕООД с ЕИК \* (кредитор с вписана възбрана) на 10.01.2023 г. (обратна разписка л.1014 по делото), ЧСИ В.Т. като компетентен съдебен изпълнител, от когото са вписани възбрани върху отчуждения имот по изпълнителни дела - връчено съобщение на 09.01.2023 г. (л.1012 по делото), Община В. (кредитор с вписана възбрана) на 09.01.2023 г. (л. 1013 по делото), М.О.М. (купувач) - връчено съобщение на 11.01.2023 г. (л.1017 по делото) и В.И.Ц. (купувач) - връчено съобщение на 13.01.2023 г. (л.1030 по делото).

От доказателствата по изп. дело се установява, че наддаването в рамките на процесната публична продажба е извършено надлежно- при спазване на нормите на чл.489 и чл. 492 от ГПК. В наддаването са участвали лица, за които не се установява да е приложима забраната по чл. 490, ал. 1 от ГПК, а жалбоподателите и не твърдят и да е нарушена тази забрана в конкретния случай. От участниците в наддаването е внесен изискуемият задатък по чл. 489, ал. 1 от ГПК и направеното единствено наддавателно предложение от участниците В.И.Ц. и М.О.М. /л.984 от ид/ отговарят на изискванията на ал. 2 на чл. 489, ал. 2 от ГПК, същото съдържа подписите и на двамата, киято воля и автентичност е потвърдена

изрично с депозираното по делото възражение от двамата, поради което възражението в тази насока е неоснователно.

Настоящият състав намира за неоснователно и възражението на жалбоподателите за липса на индентично на имота предмет на постановлението за възлагане и в обявлението за публична продан, протокола за отваряне на наддавателни предложения и обявяване на купувач. От приложения по изп.дело нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №\*3, том V, рег.№5408, н.д. №595/2005 г. на нотариус Л.Ц. с рег.№029 в Нотариалната камара, вписан в Служба по вписванията-В. с акт №\*3, том XIII, вх.рег.№4500/190.7.2005 г. жалбоподателите - длъжници И. Н. Г. и Е. Л. Г. са придобили собствеността върху процесния имот „Автоработилница с магазин със застроена площ от 174 кв.м., обособена като самостоятелно помещение със самостоятелен вход, на първия етаж от Масивна двуетажна сграда - ведомствена работилница „Сладкарски цех“, цялата с площ от 1196,19 квадратни метра, която сграда е построена в УПИ XXXXV-4014 в кв.76а по плана на гр.В., бул. „П.“ №\*, заедно с 11,78% идеални части от общите части на сградата и заедно с правото на собственост на 64 квадратни метра от терена“. Върху същия имот през 2007 г. е учредена договорна ипотека в полза на възискателя „Б. ДСК“ АД, вписана в Служба по вписванията-В., акт №90, том 4, вх.рег.№49/13.08.2007 г., дв.вх.рег. №\*561/13.08.2007 г..

Със Заповед \*/28.01.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК за приемане на кадастралната карта и кадастралните регистри на област В. посочените имоти са обособени съответно с идентификатори самостоятелен обект №\*, представляващ „автоработилница“, находяща се в сграда с идентификатор \*, разположена в поземлен имот с идентификатор 10971.506.777. Видно е, че процесният имот, предмет на публична продан, е описан съгласно действащата кадастрална карта с надлежна индивидуализация и съгласно приложенияте към делото актуални скици от 23.12.2022 г., от които е категорично и ясна идентичността на имотите.

От приложенияте и цитирани по-горе нотариални актове и скица безспорно се установява, че се касае за един и същ имот, а именно: самостоятелен обект в сграда с идентификатор \*, представляващ АВТОРАБОТИЛНИЦА с магазин с площ от 174.00 квадратни метра ведно с прилежащите 11.78% идеални части от общите части на сградата, КАКТО и заедно с правото на собственост на 64.00 квадратни метра от поземления имот, в който е разположена сградата, в която се намира цитираният по-горе самостоятелен обект, а именно: поземлен имот с идентификатор 10971.506.777. Следва да се отбележи, че промяната в словоредата на описанието на процесния имот не води до промяна в индивидуализацията на имота. От данните по делото не се установяват никакви противоречия относно това, кой имот е ипотекиран, описан и съответно отчужден на публичната продан.

Съдът намира, че и останалите наведени оплаквания също са необосновани и бланкетни, поради следните съображения:

По изп.д. са приложени два броя платежни нареждания (л.990 и л.991 по ид), от които се установява постъпилите суми и основанията и се доказва доплащането на предложена цена за имота - невярно твърдение, по делото са приложени.

От данните по изп.д. се установява, че проданта е разгласена надлежно, тъй като обявлението е поставяно върху продавания имот и в сградата на РС – В., видно от приложенияте актове, удостоверяващи залепването на обявлението съответно по местонахождение на имота на 06.10.2022 г. (л.951 по ид) и на таблото за обявления в сградата на РС-В. на 05.10.2022 г. (л.949 по ид);

Настоящият състав приема, че имотът е възложен на най-високата предложена цена,

което е видно от приложения по изп.делото приемо-предавателен протокол от РС-В. за предаване на постъпили по публичната продан надавателни предложения (л.983 по ид), че по проданта е постъпило едно единствено наддавателно предложение, а именно: наддавателно предложение с вх. №1066/12.12.2022 г. депозирано от купувачите ВИЦ и М.О.М., с което е предложена цена за имота в размер на 76600.00 лева. С протокол от 16.12.2022 г. на ЧСИ – С.Н. (л.987-988 по ид) на основание чл.492, ал.1 от ГПК същите са обявени за купувачи на имота. Наддавателното предложение е единствено и предложената цена се явява и най-висока.

Жалбоподателите са уведомени са изготвените оценки на имота, видно от приложенияте съобщения по изп.д., изпращани до тях за всяка изготвяна оценка - на 23.06.2022 година по делото е изготвена пазарна оценка на процесния имот от вещо лице инж.Д.Ц. Длъжниците са уведомени за същата със съобщения с приложен препис от оценката връчени на 01.07.2022 г. (л.877 и л.878 по ид). В конкретния случай се установява, че длъжниците са упражнили правото си по чл.485, ал.2 от ГПК да възразят срещу изготвената оценка и по тяхна молба е изготвена нова от вещо лице В.С. (вх. №12691/11.07.2022 г. - л.883-891 по ид). Длъжниците са надлежно уведомени за повторната оценка на 13.07.2022 г. (л.895-896 по ид). Стойността на имота е определена съгласно чл.485, ал.3 от ГПК като средно аритметична стойност от двете оценки (л.897 по ид).

Длъжниците са редовно уведомени за проданта, видно от наличните съобщения по изп.дело, като са изпратени до страните и връчени съобщения до Е. Г. и И. Г. с приложени обявления за публична продан на 06.10.2022 г. на Л.Н. (син със задължение да предаде) - л.952 и л.953 по изп. дело, както и протокол за разгласа на проданта (л.960 по ид).

С оглед изложените мотиви, съдът приема, че обжалваното постановление е законосъобразно и като такова- следва да бъде потвърдено, а жалбата срещу него оставена без уважение, като неоснователна.

Воден от горните мотиви, В ОС

## РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх. №01811/26.01.2023г. по описа на ЧСИ С.Н. с рег. № \* на КЧСИ, подадена от длъжниците И. Н. Г., ЕГН \*\*\*\*\* и Е. Л. Г., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с постоянен и настоящ адрес: гр. В., ул. „К.“ №\* срещу Постановление за възлагане на недвижим имот от 05.01.2023 г. по изп. дело №2020\*0400693 по описа на ЧСИ С.Н. с рег. № \* на КЧСИ и район на действие ОС-В., с което на В.И.Ц. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Р., обл.В., ул. „Д. №\* и М.О.М. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.В., обл.В., ж.к. „П.К.“ БЛ.\* ЕТ.\*, АП.\* са възложени на всеки от тях с право на собственост 1/2 (една втора) идеална част от следния недвижим имот, а именно:

- САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор \* (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, две), находящ се на етаж 1 (едно) в двуетажна промишлена сграда с идентификатор \* (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно), разположена в поземлен имот с идентификатор 10971.506.777 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем) по кадастралната карта и кадастралните регистри на град В., община В., област В., одобрени със Заповед \*/28.01.2008 година на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 20.03.2009 г., стар идентификатор: няма, с административен адрес: град В., бул. „П.“ №\* (номер седемнадесет,

буква „а“), ет.1 (едно), предназначение: за обслужваща дейност за битови услуги /по акт за собственост АВТОРАБОТИЛНИЦА с магазин/ с площ от 174.00 (едно, седем, четири, точка, нула, нула) квадратни метра, при съседни самостоятелни обекти в сградата по схема №\*/23.12.2022 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър-В. с идентификатори: на същия етаж - \*.3 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, три), \*.13 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, три), \*.11 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, едно) и \*.4 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, четири), под обекта - няма и над обекта - \*.18 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем, точка, едно, точка, едно, осем) и съседи по акт за собственост: запад - помещение №\* (номер деветнадесет) склад и помещение №18 (осемнадесет) асансьор, север - помещение №\* (номер шест) склад и помещение №7 (номер седем) цех за газирани напитки, изток - помещение №16 (номер шестнадесет), юг - незастроен терен на ХВК „Наслада“, ведно с прилежащите 11.78% (едно, едно, точка, седем, осем процента) идеални части от общите части на сградата, КАКТО и заедно с правото на собственост на 64.00 (шест, четири, точка, нула, нула) квадратни метра от поземления имот, в който е разположена сградата, в която се намира цитираният по-горе самостоятелен обект, а именно: поземлен имот с идентификатор 10971.506.777 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, седем, седем) /съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот от 19.07.2005 г. на нотариус Л.Ц., рег.№029, вписан в Служба по вписванията-В. с акт №\*3, том XIII, дв.вх.рег. №4500/19.07.2005 г. заедно с 64.00 (шест, четири, точка, нула, нула) квадратни метра от терена, съставляващ УПИ XXXXI-4014 в кв.76а по плана на гр.В., целият с площ от 1755 (едно, седем, пет, пет) квадратни метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 506.529 (пет, нула, шест, точка, пет, две, девет), квартал 76а (седем шест, буква „а“), парцел XXXXV (римско четиридесет и пет), целият с площ по скица №15-1478919/23.12.2022 г., издадена от Служба г геодезия, картография и кадастър-В. от 1825.00 (едно, осем, две, пет, точка, нула, нула) квадратни метра, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване, за друг вид производствен, складов обект, при съседи на поземления имот по скица: поземлени имоти с идентификатори 10971.506.847 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, осем, четири, седем), 10971.506.750 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, седем, пет, нула) и 10971.506.846 (едно, нула, девет, седем, едно, точка, пет, нула, шест, точка, осем, четири, шест), за сумата в размер на 76 600.00 лв./седемдесет и шест хиляди и шестстотин лева и нула стотинки/.

Решението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_