

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26819

гр. София, 27.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 81 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА ХР. ПЕТКОВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА ХР. ПЕТКОВА Гражданско дело № 20211110163319 по описа за 2021 година

При извършена служебна проверка за редовност на исковата молба съгл. чл. 129, ал. 1 ГПК, съдът намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 ГПК, което налага оставяне на производството по делото без движение, като на ищеца следва да бъдат дадени указания за отстраняване на нередовностите на исковата молба.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на О. К. М. срещу Национален институт на правосъдието – главен ответник и Висш съдебен съвет – евентуален ответник, по която е образувано производството по гр.д. № 63319/2021г. по описа на СРС, 81 състав.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

1/ посочи кой твърди да е негов работодател – Национален институт на правосъдието или Висш съдебен съвет, при съобразяване на Тълкувателно решение № 1 от 30.03.2012г., по т.д. № 1/2010г. ОСГК на ВКС и нормите на чл.229 ЗСВ и § 1, т.1 от ДР на КТ.

2/ посочи предявява ли иск по за причинени имуществени вреди с по смисъла на чл.1, ал.1 ЗОДОВ по отношение на ответника Висш съдебен съвет, вследствие бездействието на компетентния орган във връзка с правомощието му да приеме административни актове за актуализация заплатите на младшите магистрати, съобразно данните на НСИ, алтернативно – липсата на ред, по който актуализацията да става автоматично, без необходимост от регулярни решения, като изложи конкретни фактически твърдения в тази насока, както и размер на иска.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на констатираните нередовности на исковата молба в предоставения срок и в цялост същата ще бъде върната и производството по делото прекратено на основание чл. 129, ал. 3 ГПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____