

ПРОТОКОЛ

№ 119

гр. Сливен, 28.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Съдебни Желю Р. Радев

заседатели: Стефка Ил. Тихова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. Х.ВА
и прокурора В. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова
Наказателно дело от общ характер № 20222200200641 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура гр.Сливен, редовно призована, се явява
прокурор К..

Подсъдимият Б. И. К., редовно призован, се явява лично и с адв. М. Г.
от АК гр. Сливен, назначена за негов служебен защитник от досъдебното
производство.

За пострадалото юридическо лице „В.С. – Сливен“ ООД, редовно
призовано, се явява се повереникът адв.Р. с пълномощно, представено в с.з.

АДВ.Р.: Получили сме призовка своевременно и от името на
пострадалото лице заявявам, че няма да се конституираме като граждански
ищец в настоящото производство. Ако не възразяват страните моля да
присъствам на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се даде ход на разпоредителното
заседание. Не възразявам адв.Р. да присъства на разпоредителното заседание.

АДВ.Г.: Да се даде хода на разпоредителното заседание. Не възразявам
адв.Р. да присъства на разпоредителното заседание.

ПОДС.К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че няма законови пречки да се даде ход на

разпоредителното заседание, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

ДАВА думата на страните да изразят становището си по въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо председател, уважаеми съдебни заседатели, с оглед на повдигнатото с обвинителния акт обвинение, намирам, че делото е подсъдно на ОС – Сливен. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. При съответно направено искане от страна на подсъдимия и защитата са налице са условия за разглеждане делото по реда на чл.371 и сл. от НПК. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за процесуална принуда. По т.7 относно искането за събиране на нови доказателства, представям и моля да бъде прието като доказателство по делото заверено копие от справка до ОП – Сливен от РП Сливен, която удостоверява, че от 26.10.2022г. подсъдимият е започнал изтърпяване на наказание Лишаване от свобода по дело на РС – Сливен. Освен така представената справка, с оглед вида на предвиденото наказание за престъплението, предмет на повдигнатото обвинение по чл.196а НК, доколкото наред с наказанието Лишаване от свобода е предвидено и кумулативно наказание Конфискация на имущество, считам че следва да бъде изискана актуална справка за имотното състояние на подс.К., като се изиска съответно справка от Агенция по вписвания за притежавани от лицето недвижими имоти и справка от МВР сектор Пътна полиция за притежаване на ППС.

АДВ.Г.: Уважаема г-жо председател, уважаеми съдебни заседатели, разбрах, че подзащитният ми в момента търпи наказание 2 години Лишаване от свобода по присъда на РС Сливен. По въпросите по чл.248 НПК, присъединявам се изцяло към казаното от представителя на държавното

обвинение, като по т. 4 правя изявление от името на подзащитния ми настоящото производство да се гледа по реда на глава 27 от НПК, а именно като признаем всички факти и обстоятелства, изложени в обвинителния акт и сме съгласни да не се събират доказателства за това, а именно по чл.371 т.2 НПК, и ако допуснете същото да бъде разгледано по този ред, моля след приключване на разпоредителното заседание да преминете към разглеждане на делото незабавно. По отношение мярката за неотклонение, взета спрямо моя подзащитен, считам, че не са налице основания за нейното изменение.

ПОДС.К.: Съгласен съм с казаното от адвоката ми. Желая делото да се гледа по реда на съкратеното следствие.

Съдът се оттегли на съвещание.

След съвещание, като взе предвид обстоятелството, че се е запознал с материалите по делото и като изслуша становището на страните във връзка с въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК, съдът констатира следното:

1. Настоящото дело е подсъдно на Сливенски окръжен съд.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.
4. Подсъдимият и защитата му направиха искане за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие и съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не се налага произнасяне на съда по мярката за процесуална принуда на подсъдимия, а и искания в тази насока не се направиха.

7. По направените искания за събиране на нови доказателства, съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

8. Налице са условията за разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, то следва делото незабавно да се разгледа по реда на глава 27 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

Предвид изложеното и на основание чл.248, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото, образувано по внесения от Окръжна прокуратура- Сливен обвинителен акт против подсъдимия Б. И. К. за престъпление по чл.196а, вр. чл.196 ал.1 т.2, вр. чл.195 ал.1 т.3 и т.4 предл.2, вр. чл.29 ал.1 б. „а“ и б. „б“ от НК, е подсъдно на Сливенския окръжен съд.

2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК, съкратено съдебно следствие.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не се налага изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение “Задържане под стража”.

7. По направените от представителя на държавното обвинение искания за събиране на нови доказателства, съдът ще се произнесе в съдебната фаза на производство.

8. Налице са условията за разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, то следва делото незабавно да се разгледа по реда на глава 27 от НПК, след провеждане на

разпоредителното заседание.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Настоящото определение не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдът ОБЯВИ определението на страните за приключване на разпоредителното заседание.

Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съдът **пристъпи** към разглеждане на делото **незабавно** след провеждане на разпоредителното заседание, тъй като са налице основанията за разглеждането му по реда на глава 27 от НПК, по искане на страните.

На поименното повикване се явиха:

За Окръжна прокуратура - Сливен - прокурор К..

Подсъдимият Б. И. К. се явява лично и със служебния си защитник адв.М. Г..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за предварително изслушване на страните. Считам, че няма пречка за провеждане на съкратено съдебно следствие.

ПОДС.К.: Да се даде ход на делото за предварително изслушване. Искам делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК, без да се разпитват свидетели и вещи лица. Признавам изцяло фактите по делото. Съгласен съм с всичко написано в обстоятелствената част на обвинителния акт. Съгласен съм да не се събират доказателства по тези факти.

АДВ.Г.: Поддържам искането ни за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие.

Съдът намира направеното от подсъдимия и неговия защитник в днешното съдебно заседание искане за провеждане на съкратено съдебно следствие за допустимо и основателно, доколкото не са налице законови пречки за това. В тази връзка и като съобрази и становищата на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото по реда на глава 27 от НПК и преминава към разглеждане на делото по този ред.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

Б. И. К. - роден на ***г. в гр.Сливен, живущ в гр.Сливен, ***, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН *****.

ПОДС.К.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът **разясни** на подсъдимия Б. И. К. правата му по чл.371 от НПК и **го уведоми**, че събраните до момента доказателства на досъдебното производство и направеното от него самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК ще бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДС.К.: Разяснени ми бяха правата по чл.371 от НПК. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Наясно съм, че събраните в досъдебното производство доказателства и направеното от мен самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата, като заявявам, че съм съгласен с тези последици, т.е. събраните в досъдебното производство доказателства и направеното от мен самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК да се ползват при постановяване на присъдата. Признавам се за виновен.

Съдът констатира, че направеното от подсъдимия самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, поради което и на основание чл.372, ал.4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва направеното самопризнание от подсъдимия по реда на чл.371, т.2 от НПК, без да събира доказателства относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Поддържам направените в разпоредителното заседание искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам искания за отводи. Няма да соча нови доказателства. Ще се ползваме от поисканите от държавното обвинение.

ПОДС.К.: Нямам искания за отводи. Няма да соча нови доказателства.

Съдът намира, че са налице условията за даване ход на съкратено съдебно следствие, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът докладва основанията за образуване на настоящото съдебно производство, а именно:

Същото е образувано по внесен обвинителен акт от Окръжна прокуратура - Сливен, с който по отношение на подс.Б. И. К. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.196а, вр. чл.196 ал.1 т.2, вр. чл.195 ал.1 т.3 и т.4 предл.2, вр. чл.29 ал.1 б. „а“ и б. „б“ от НК.

Съдът ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора, да изложи обстоятелствата, включени обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, Съдебни заседатели, по отношение на подс.Б. И. К. е повдигнато и предявено обвинение за това, че на 22/23.07.2022г. в гр.Сливен, в условията на опасен рецидив, чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот и чрез използване на техническо средство – ключ, извършил кражба на чужди движими вещи – парична сума в размер на 102 655,25 лева, собственост на „В.С. – Сливен“ ООД – Сливен, представлявано от Х. П. К. и Х. К. Х.в, като кражбата е в особено големи размери и представлява особено тежък случай. В обстоятелствената част на обвинителния акт са изложени подробни фактически данни относно извършване на престъплението по време, място и начин на извършване, обосновано е авторството на деянието и съставомерността му от всеки един от квалифициращите признаци.

АДВ.Г.: Запознати сме с обвинителния акт. Тъй като подзащитният ми признава фактите и обстоятелствата по него, няма да се спирам на събраните по делото доказателства. Признаваме всичко, изложено в обвинителния акт.

ПОДС.К.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни и разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Вече изразих становище и казах, че правя признания на изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт и че не желая да се събират доказателства относно тези факти.

На основание чл.373, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРОВЕЖДА разпит на подсъдимия, свидетелите посочени в приложението към обвинителния акт и вещото лице, изготвило назначената по досъдебното производство трасологична експертиза.

Съдът намира, че на основание чл.283 от НПК следва да се приобщят писмените материали по делото – протоколи и документи, включително протоколите за разпит на подсъдимия и на свидетелите, заключението на вещото лице, както и на другите описани в обвинителния акт писмени доказателствени материали, приложени по делото.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ и ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото всички писмени доказателствени материали, събрани на досъдебното производство.

На основание чл.107, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното в днешното с.з. от прокурор К. писмо изх.№ 1599/22 от 12.01.2023г. на РП-Сливен.

Съдът намира, че следва да уважи направеното от прокурор К. доказателствено искане за събиране на допълнителни доказателства във връзка с притежаваното от подсъдимия имущество. В разпоредбата на чл.196а от НК са предвидени две наказания- лишаване от свобода и конфискация на цялото или част от имуществото на виновния. В правомощията на прокурора е да установи с надлежна доказателствена основа факта, че деецът притежава собствено, налично към момента на постановяване на присъдата имущество, което в санкционната част на съдебния акт, ако подсъдимото лице бъде признато за виновно и му бъде

наложено наказание конфискация, следва да бъде индивидуализирано по вид и размер. В този смисъл е и трайната съдебна практика на ВКС / Решение № 13/14.02.19г. по н.д. № 24/2019г. I-во НО/., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА с.з. 04.04.2023г. от 09,30 часа, за която дата се съобщи и да се считат редовно призовани ОП – Сливен, пострадалото лице, чрез адв.Р., както и защитника на подс.К. – адв.М. Г..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ подс.Б. И. К., чрез администрацията на Затвора – Бургас.

ДА СЕ ИЗИСКА от служба по вписванията при РС Сливен информация във връзка с притежаваните от подс.Б. И. К., ЕГН *****, недвижими имоти.

ДА СЕ ИЗИСКА от МВР – Сливен, сектор Пътна полиция информация във връзка с притежаваните от подс.Б. И. К., ЕГН *****, ППС.

ДА СЕ ИЗИСКА от Бюро Съдимост при РС Сливен актуална справка за съдимост на подс.Б. И. К., ЕГН *****.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09:55 часа.

Председател: _____

Секретар: _____