

РЕШЕНИЕ

№ 4733

гр. София, 17.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: И.Г.М.

при участието на секретаря И.И.И.
като разгледа докладваното от И.Г.М. Гражданско дело № 20211110160084
по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

ПРЕДЯВЕН е от А. Г. Г. от гр. София срещу *****, гр. София иск с правно основание чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР, вр. чл. 178, ал. 1, т. 3 ЗМВР и чл. 179 ЗМВР за общата сума от 656.32 лв. – допълнително възнаграждение за 56 часа положен извънреден труд в периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.

Претендира се присъждане на законната лихва върху главницата за периода от 20.10.2021 г. – на която дата е подадена исковата молба до изплащане на вземането, както и на направените по делото разноски.

Ответникът – *****, гр. София, чрез юрисконсулт Д.И., с писмен отговор от 19.04.2022 г., подаден по куриер на 19.04.2022 г. оспорва изцяло предявения иск, като излага съображения за тяхната неоснователност. В хода на устните състезания, проведени на 13.12.2022 г. ответникът чрез юрисконсулт И. моли съда да остави без уважение исковата претенция.

Софийският районен съд, II Г.О., 123 състав, като взе предвид събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, и обсъди наведените от страните доводи, съгласно разпоредбите на чл. 235, ал. 2 от ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

От приетите по делото писмени доказателства и от заключението на съдебно-счетоводната експертиза, прието от съда, като неоспорено от страните по делото, което съдът кредитира като дадено вярно и безпристрастно от вещото лице, се установяват и съдът приема за доказани по делото, твърдените в обстоятелствената част на исковата молба обстоятелства, релевантни за предявения иск с правно основание чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР, вр. чл. 178, ал. 1, т. 3 ЗМВР и чл. 179 ЗМВР за общата сума от 656.32 лв. – допълнително възнаграждение за 56 часа положен извънреден труд в периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г., поради което същия следва да бъде уважен изцяло, като на ищеца се присъди и законната лихва върху главницата от 656.32 лв., считано от датата на предявяване на исковата молба – 20.10.2021 г. до окончателното ѝ плащане.

Настоящият съдебен състав намира заявените от ответника възражения срещу предявените искове, за неоснователни.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноски за възнаграждение на един адвокат в размер на 300 лв., което е към минимума, установен в чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 / 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения към датата на упълномощаване на процесуалния пълномощник на ищеца, съответно не е прекомерно.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК във връзка с чл. 71, ал. 1 ГПК, чл. 73, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 1 от Тарифа за ДТССГПК (обн. ДВ бр. 22 от 28.02.2008 г.) и чл. 77 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на Софийския районен съд държавна такса в размер на 50 лв., както и сумата от 300 лв. – направени по делото разноски за възнаграждение на вещо лице.

Мотивиран от гореизложеното, Софийският районен съд, 123 състав

РЕШИ:

ОСЪЖДА *** с адрес ***** ДА ЗАПЛАТИ на А. Г. Г. с ЕГН ***** , с адрес ***** общата сума от 656.32 лв. – допълнително възнаграждение за 56 часа положен извънреден труд в периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г., на основание чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР, вр. чл. 178, ал. 1, т. 3**

ЗМВР и чл. 179 ЗМВР, ведно със законната лихва върху тази сума считано от 20.10.2021 г. до окончателното ѝ изплащане; както и **сумата от 300 лв.** – направени по делото разноси за възнаграждение на един адвокат, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

ОСЪЖДА ***** с адрес **** **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на Софийски районен съд сумата **от 50 лв.** – дължима държавна такса, както и **сумата от 300 лв.** – направени по делото разноси за възнаграждение на вещо лице, на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК във връзка с чл. 71, ал. 1 ГПК, чл. 73, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 1 от Тарифа за ДТССГПК (обн. ДВ бр. 22 от 28.02.2008 г.) и чл. 77 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред **СОФИЙСКИЯ ГРАДСКИ СЪД** в **ДВУСЕДМИЧЕН СРОК**, считано от датата на връчването му на страните, на основание чл. 259, ал. 1 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____