

# РЕШЕНИЕ

№ 282

гр. \*, 22.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – \*, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Гражданско дело № 20231840101095 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 318 ГПК.

Постъпила е молба от Р. С. В. ЕГН \*\*\*\*\* и Г. Л. С. ЕГН \*\*\*\*\*, с която се иска от съда да бъде прекратен сключеният помежду им на 07.07.2017 г. граждански брак. По време на брака си страните имат родено едно дете – \* Г.ев С. ЕГН \*\*\*\*\*.

В молбата се сочи, че съпрузите взели решение да прекратят сключения между тях граждански брак по взаимно съгласие, което е сериозно и непоколебимо. Молят бракът им да бъде разтрогнат при условията на постигнатото между тях споразумение по чл. 51 СК, с което са уредили последиците от развода.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

Страните са сключили брак на 17.07.2017 г., видно от представеното удостоверение за сключен граждански брак, издадено от Столична община, Район „Студентски“.

Съобразно приложеното удостоверение за раждане, издадено въз основа на Акт за раждане № 444 от 03.06.2019 г. на Столична община, Район „\*ец“, по време на брака си страните имат родено дете - \* Г.ев С. ЕГН \*\*\*\*\*.

В съдебно заседание страните поддържат молбата си, като заявяват, че съгласието за прекратяване на брака им е сериозно и непоколебимо и молят съда да го прекрати при условията на подписаното между тях споразумение.

С оглед описаната фактическа обстановка, съдът достигна до следните **правни изводи**:

Съгласно нормата на чл. 50 СК при сериозно и непоколебимо взаимно съгласие на съпрузите за развод съдът го допуска, без да издирва мотивите им за прекратяване на брака.

Настоящата инстанция приема, че изискващите се от цитираната норма предпоставки за прекратяване на брака между молителите са налице. Налице е сериозно и непоколебимо взаимно съгласие за развод. Молбата се поддържа към датата на проведеното съдебно

заседание. Представено е пълно споразумение по чл. 51 СК, което не противоречи на закона и на морала, запазени са интересите на роденото по време на брака дете и са уредени имуществените отношения между страните.

По тези съображения съдът приема, че молбата следва да бъде уважена, като се прекрати сключения между молителите брак, а постигнатото споразумение се утвърди.

Молителите дължат заплащане на окончателната държавна такса по развода в размер на 15,00 лева, а молителят С. - и държавна такса по издръжката в размер на 144,00 лева в съответствие с Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата.

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА БРАКА МЕЖДУ** Р. С. В. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*, ул. „\*“ № 9 и Г. Л. С. ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*, ул. „\*“ № 3, за който е съставен акт за граждански брак № 3111/07.07.2017 г. на Столична община, Район „Студентски“.

**УТВЪРЖДАВА** постигнатото споразумение, в следния смисъл:

1. Упражняването на родителските права по отношение на детето \* Гев С. се предоставя на майката Р. С. В., при която то ще живее.

2. Бащата Г. Л. С. се задължава да заплаща ежемесечна издръжка за детето \* Гев С. ЕГН \*\*\*\*\* в размер на 200,00 лв. /двеста лева/, платими чрез неговата майка и законен представител Р. С. В., считано от 16.11.2023 г., ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до настъпване на законни причини за изменението или прекратяване на издръжката.

3. Бащата Г. Л. С. ще може да взима детето \* Гев С. при себе си всяка първа и трета събота и неделя от месеца с преспиване, десет дни през летния отпуск, който не съвпада с този, ползван от майката, два дни за Великденските празници, два дни за Коледните празници, както и по взаимна уговорка между страните без времево ограничение и по желание на детето, с изключение на учебния план на детето.

4. Страните не си дължат издръжка един към друг.

5. Страните нямат претенции за предоставяне ползването на семейното жилище.

6 Страните заявяват, че по време на брака си не са придобивали недвижими имоти, влогове или съвместно участие в търговски дружества.

7. Страните заявяват, че по отношение на движимите вещи, придобити по време на брака си са извършили извъсъдебна делба, всеки от тях е получил своя дял и нямат други претенции относно дяловете.

8. След прекратяването на брака съпругата ще продължи да носи брачното си фамилно име – В..

**ОСЪЖДА** Р. С. В. ЕГН \* от гр. \*, ул. „\*“ № 9 и Г. Л. С. ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*, ул. „\*“ № 3 **ДА ЗАПЛАТЯТ** в полза на РС-\* окончателна държавна такса по развода в размер на 15,00 лв. /петнадесет лева/.

**ОСЪЖДА** Г. Л. С. ЕГН \*\*\*\*\* от с. \*, ул. „\*“ № 3 **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на РС-\* държавна такса по издръжката в размер на 144,00 лв. /сто четиридесет и четири/, ведно с пет лева за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай, че не ги внесе доброволно.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 330, ал. 5 ГПК.

**Съдия при Районен съд – \*:** \_\_\_\_\_