

РЕШЕНИЕ

№ 226

гр. Радомир, 16.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, IV СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСЕН ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ

при участието на секретаря ЕЛМИНА Т. ЗАХОВА
в присъствието на прокурора Г. П. Б.
като разглежда докладваното от РОСЕН ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ Гражданско дело № 20231730100852 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл. 542 и сл. от ГПК във вр. с чл. 38, ал. 4 от ЗГР и е образувано по молба на П. Х. П., К. Д. Х. и М. Д. Х., чрез представител по пълномощие - адвокат Р. К. от АК - Перник, с искане съдът да постанови решение, с което да установи факта на смъртта на лицето Т. Д. Д., с ЕГН: *****, б. ж. на с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник, починала на 13.10.2018 г. в с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник и да разпорежи на Община Земен да състави акт за смърт на Т.Д. Д., б. ж. на с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник.

Молителите твърдят, че Т. Д. Д., б. ж. на с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник, е тяхна баба, като същата е живеела заедно със своя син Д. Х. Д. в с. Пещера. На 13.10.2018 г. Т.Д. починала, но за това обстоятелство не бил съставен акт за смърт от Община Земен. Същата била погребана в гробищния парк на с. Пещера. През 2023 г. молителите подали заявление за издаване на удостоверение за наследници, но получили отговор от служител в Община Земен, че в общината няма данни за настъпилата смърт на лицето и по тази причина няма съставен акт за смърт.

По изложените съображения, молът молбата да бъде уважена.

В съдебно заседание, молителите чрез упълномощен представител поддържат подадената молба и молят за уважаването ѝ.

Заинтересованата страна - Община Земен, в съдебно заседание не изпраща представител и не изразява становище по молбата.

Районна прокуратура – Перник, Териториално отделение - Радомир, редовно призована, изпраща представител - прокурор Б., който изразява становище за основателност на молбата.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 ГПК

вр. чл. 12 ГПК, прие за установено следното от фактическа страна:

От представеното по делото удостоверение за наследници, с изх. № 23/ГРС-6640/11.09.2023 г., издадено от Община Перник, се установява, че молителките К. Д. Х. и М. Д. Х. са наследници по закон на Д. Х. Д., б. ж. на с. Пещера, починал на 06.09.2023 г.

По делото са събрани и гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетелите С.Е.и К. К..

От показанията на свидетеля С.Е. се установява, че същият през 2018 г. е заемал длъжността кметски наместник на с. Пещера. Сочи, че молителите са внуци на Т.Д. Д., която е починала на 13.10.2018 г. в същото село и е била погребана на 14.10.2018 г., но от страна на Община Земен не е съставен акт за смърт на лицето, тъй като нейният син Д. Х. Д. не е представил съобщение за смърт.

От показанията на свидетеля К. К. също се установява, че Т. Д. Д. е починала на 13.10.2018 г. в с. Пещера, но за това обстоятелство липсвало съставен акт за смърт.

Установеното от фактическа страна обуславя следните правни изводи:

Предмет на установяване в настоящото производство е факт, чието правно значение е не само гражданско. Следва да се има предвид, че не всеки факт с правно значение, а само този факт, за чието удостоверяване законът е предвидил да се съставя официален документ, може да се установява в това производство. Съставянето на документ за факта е задължително. Документът, който следва да се издаде за факта, е свидетелстващ по своята правна характеристика.

Съгласно разпоредбата на чл. 542, ал. 1 ГПК, когато законът предвижда, че известен факт с правно значение трябва да бъде удостоверен с документ, съставен по надлежен ред, и такъв документ не е бил съставен и не може да бъде съставен или съставеният е бил унищожен или изгубен, без да има възможност да бъде възстановен, лицето, което черпи права от този факт, може да иска с молба до районния съд да установи факта и когато това е необходимо, да разпoredи да се състави съответния документ. Разглежданият случай попада в първата хипотеза, поради което молбата е допустима, тъй като касае установяване на факт, чиято правна релевантност не зависи от съставянето на документ за него, защото спрямо него има доказателствено значение.

В конкретния случай се касае за факт с правно значение от категорията на т. нар. „юридически събития“, какъвто несъмнено е фактът на смъртта на определено физическо лице, тъй като по силата на закона с този факт са скрепени определени правни последици. На основание чл. 34, ал. 1, пр. 3 ЗГР, удостоверяване на един такъв юридически факт става и е допустимо само с документ, издаван по законоустановения ред (чл. 34, ал. 2 ЗГР), като по-конкретно относно акта за смърт правната уредба е детайлизирана в раздел IV от глава III на ЗГР.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, безспорно се установи, че лицето Т. Д. Д., б. ж. на с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник, е починало на 13.10.2018 г. в с. Пещера.

С оглед изложеното и предвид липсата на съставен акт за смърт на Т.Д. Д., на основание чл. 542 ГПК следва да бъде разпоредено да се състави акт за смърт на лицето по законоустановения ред, за което, след влизане в сила на настоящото решение, на основание чл. 59 ЗГР заверен препис от същото следва да бъде изпратен на Община Земен за съставяне на документа.

На основание чл. 541 ГПК направените от молителя разноски по делото остават за негова сметка.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Община Земен, че смъртта на лицето Т.Д. Д., с ЕГН: *****, е настъпила на 13.10.2018 г. в с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник.

РАЗПОРЕЖДА на Община Земен, след влизане в сила на решението, да състави акт за смърт на Т.Д. Д., с ЕГН: *****, починала на 13.10.2018 г. в с. Пещера, общ. Земен, обл. Перник, както и да впише последната в регистрите за гражданско състояние.

На основание чл. 546, ал. 2 ГПК решението подлежи на обжалване пред Пернишкия окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____