

ПРОТОКОЛ

№ 38

гр. Оряхово, 17.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ОРЯХОВО в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивета В. Кънева-Санкова

при участието на секретаря Галя Цв. Цветкова
и прокурора П. Ст. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивета В. Кънева-Санкова
Наказателно дело от общ характер № 20241460200095 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За РП Враца, ТО Оряхово редовно призована, се явява прокурор Т..

Обвиняемият П. Д. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. В. В.-АК Враца,
редовно упълномощен от обвиняемия в хода на ДП.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила по делото справка за съдимост на обвиняемия.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.В.: Моля да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
обвиняемия има защитник, от деянието не са настъпили имуществени вреди и същото не е
сред изброените в чл. 381, ал. 2 от НПК

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 381 и сл. НПК.

Постъпило е споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между
П. Т.-прокурор при РП Враца, обвиняемия П. Д. Д. и договорния му защитник адв.В. В. от
АК-Враца.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така сключеното споразумение.

АДВ.В.: Поддържаме изцяло споразумението, доброволно сме го подписали. Няма да
сочим доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯ:Поддържам споразумението.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

П. Д. Д., роден на 01.03.2001 г. в гр. Оряхово, с постоянен адрес с.Остров, ул.“Никола
Войводов“ № 5, българин, български гражданин, с основно образование, неженен,
осъждан, безработен, с ЕГН *****

Съдът **разяснява** на обвиняемия правата му по НПК.

ОБВИНЯЕМИЯ: Ясни са ми правата.

АДВ.В.: Ясни са ни правата.

На страните се разясниха правата по чл. 274-275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи няма да правя, тъй като не са налице процесуалните предпоставки за това. Нови доказателства няма да соча. Бележки, искания и възражения по реда на провеждане на съдебното следствие нямам.

АДВ.В.: Отводи няма да правим.

ОБВИНЯЕМИЯ: Ясни са ми правата. Няма да правя отвод на съда. Нямам нови искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с прочитане на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така постигнатото споразумение между страните. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия – разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ОБВИНЯЕМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тези последици. Разбирам, че има силата на влязла в сила присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Не желая да давам обяснения.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество.

АДВ.В.: Да се даде ход по същество.

ОБВИНЯЕМИЯ: Да се приключи делото.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА** и **ПРИБОЩАВА** събраните на досъдебното производство доказателства, а на осн. чл. 286, ал. 2 от НПК, обявява съдебното следствие за приключено.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното споразумение.

ПРИЕМА справка за съдимост на обвиняемия.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, моля да одобрите споразумението, във вида, в който е представено. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, а договореното наказание считам, че в пълен обем ще постигне целите на чл. 36 НК

АДВ.В.: Уважаема госпожо съдия, намирам, споразумението за законосъобразно. Чрез фиксираното в споразумението наказание, ще бъдат постигнати целите на чл. 36 НК, а именно – обвиняемия да спазва законите в страната, поради което Ви моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Поддържам казаното от адвокатата ми и Ви моля да одобрите споразумението.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Моля да одобрите споразумението, съжалявам за извършеното.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, както и че не се налагат промени, при което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид съгласно чл. 382, ал. 6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото в досъдебната фаза на процеса
по бързо производство, съдържащо прокурорска преписка
с вх. № 2459/2024 г., по описа на Териториално отделение – гр. Оряхово при
Районна прокуратура – гр. Враца, по реда на чл. 381 от НПК

Днес 10.04.2024 год., в гр. Оряхово, между:

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

П. Т. – прокурор при Районна прокуратура - гр. Враца и адвокат В. В. при АК, гр. Враца, в качеството му на служебен защитник на П. Д. Д., ЕГН *****, роден в гр. Оряхово, обл. Враца, българин, български гражданин, основно образование, неженен, с адрес с. Остров, общ. Оряхово, обл. Враца, ул. Никола Войводов № 5, осъждан, се постигна следното споразумение за решаване на делото, постигнато по Досъдебно производство, съдържащо прокурорска преписка с вх. № 2459/2024 г., по описа на Териториално отделение – гр. Оряхово при Районна прокуратура – гр. Враца, на основание чл.381 от НПК, с което:

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща материалите по ДП, съдържащо прокурорска преписка с вх. № 2459/2024 г., по описа на Териториално отделение – гр. Оряхово, при Районна прокуратура – гр. Враца,

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха споразумение за следното:

Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че обвиняемият П. Д. Д., ЕГН *****, от обективна и от субективна страна е осъществил състава на престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, който се признава:

ЗА ВИНОВЕН За това, че на 03.04.2024 г., около 19:05, в гр. Оряхово, по ул. Цанко Церковски, до дом № 4, в посока ул. Арх. Цолов е управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил „Ман“, модел „Лос Ф“, с № рама *****, собственост на М.С.М. от гр. Оряхово, същият с прекратена регистрация от 14.02.2024 г., на основание чл. 143, ал. 11 от ЗДвП, което не е регистрирано по надлежния ред – по реда на Наредба № I – 45 от 24 март 2000 г., за регистрация, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства / бр. 93 от 07.11.2023 г., в сила от 07.11.2023 г./.

Престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК

От извършеното деяние не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване и няма настъпила смърт, поради което за престъплението по горецитираните текстове от НК се допуска сключването на споразумение, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 и ал. 3 от НПК. Не може да бъде приложен по отношение на лицето 78а от НК, поради фактът, че лицето е осъждане.

Обвиняемият П. Д. Д., ЕГН *****, се признава за виновен, съжалява за извършеното деяние и приема да му бъде наложено следното наказание:

На основание чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК, страните по настоящето споразумение приемат на обвиняемия П. Д. Д., ЕГН *****, да му бъде наложено глоба в размер на 750 (седемстотин и петдесет) лева.

На основание чл. 189, ал. 1 от НПК, разноските за сметка на ОД МВР – гр. Враца, в размер на 34,78 /тридесет и четири лева и седемдесет и осем стотинки/ да се присъдят в тежест на обвиняемия, за изготвяне на Фотоалбум.

ПРОКУРОР:..... /П.Т./

ЗАЩИТНИК:..... /адв.В.В./

ОБВИНЯЕМ:...../П.Д./

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, обвинението предявено на обвиняемия Д. не е за престъпление, включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От деянието не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че **П. Д. Д.**, роден на 01.03.2001 г. в гр. Оряхово, с постоянен адрес с.Остров, ул.“Никола Войводов“ № 5, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, безработен, с ЕГН *****, се

ПРИЗНАВА за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.04.2024 г., около 19:05, в гр. Оряхово, по ул. Цанко Церковски, до дом № 4, в посока ул. Арх. Цолов, е управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил „Ман“, модел „Лос Ф“, с № рама *****, собственост на М.С.М. от гр. Оряхово, същият с прекратена регистрация от 14.02.2024 г., на основание чл. 143, ал. 11 от ЗДвП, което не е регистрирано по надлежния ред – по реда на Наредба № I – 45 от 24 март 2000 г., за регистрация, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства / бр. 93 от 07.11.2023 г., в сила от 07.11.2023 г./- престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

На осн.чл.345, ал.2, вр. с ал.1 от НК, във вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК, ГО **ОСЪЖДА** на **ГЛОБА** в размер на **750.00 лв.** /седемстотин и петдесет лева и нула ст./.

На осн. чл.189, ал.1 от НПК, **ОСЪЖДА** обвиняемият П. Д. Д./със снета по делото самоличност/, **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД на МВР гр. Враца направените разноски в досъдебната фаза на процеса за фотоалбум, в размер на **34.78 лв.** /тридесет и четири лева и седемдесет и осем ст./, както и 5.00 лв. държавна такса в случай на служебно издаден изпълнителен лист.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия в хода на досъдебното производство, а именно „**ПОДПИСКА**“ и като намира, че същата следва да бъде отменена

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение на обвиняемия **П. Д. Д.** взета в хода на досъдебното производство - „**ПОДПИСКА**“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване или протест в 7-дневен срок от днес пред ВОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 95/2024 г. по описа на ОРС на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Протоколът написан в с. з. Заседанието приключи 13.10 часа.

Съдия при Районен съд – Оряхово: _____

Секретар: _____