

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 427

гр. В., 02.12.2022 г.

ОС – В., I-ВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: А.М.П.

Членове: В.Й.М.
Н.Д.Н.

като разгледа докладваното от В.Й.М. Въззивно частно гражданско дело № 20221300500325 по описа за 2022 година

Делото е образувано по частна жалба на Н. Л. П., чрез адв. С.М. против Определение №1364 от 14.09.2022г. по гр.д.№1880/2022г. на ВРС, с което производството по делото е прекратено.

Твърди,че неправилно ВРС е прекратил производството по делото тъй като не съществува законово изискване за нотариална заверка на подписа върху заявлението за отказ от наследство.Иска от съда да отмени обжалваното определение и да постанови РС –В. да впише отказа от наследство.

От данните по делото съдът приема за установено следното от фактическа страна:

Н. Л. П. е подала пред РС гр.В. заявление за отказ от наследство,останало след смъртта на наследодателя й Л.Е.П..ВРС е оставил без движение заявлението до представяне на нотариално заверен заявление за отказ от наследство с Разпореждане от 02.09.22г.Вместо да изпълни указанията на съда заявителката е представила молба,с която иска от съда да отмени разпореждането си като смята,че няма законово изискване за нотариална заверка на заявлението за отказ от наследство,а е достатъчно същото да бъде направено в писмена форма.

В резултат на неизпълнение на дадените указания съдът е прекратил производството.

Настоящият състав на ВОС намира,че правилно ВРС е прекратил производството по делото по следните съображения:

Действително разпоредбата на чл.52 ЗН,уреждаща отказа от наследство, препраща към чл.49 ЗН,според която приемането на наследство може да стане и с писмено заявление пред районния съдия, в района на който е открито наследството.

Процедурата по отказ от наследство като охранително производство е уредена в чл.530 и сл. От ГПК.

Производството започва с писмена молба,подадена от заинтересованото лице до РС,който я разглежда в закрито заседание,освен ако прецени,че е необходимо да бъде разгледана в открито заседание-чл.532 ГПК.Освен това съдът може да събира допълнителни доказателства-чл.533 ГПК,или да изиска личното явяване на молителя,както и да потвърди с писмена декларация изложените обстоятелства-чл.534 ГПК.

С други думи в правомощията на районния съдия е да прецени нуждата от събиране на доказателства,удостоверяващи заявеното от молителя.

В конкретния казус съдът е преценил,че за удостоверяване личното волеизявление на заявителя за отказ от наследство е необходимо това да бъде направено с нотариална заверка на подписа.Това е необходимо за защита имуществените интереси на заявителя и за да не се допусне някой друг да направи отказ от наследство от негово име.Това може да се удостовери и с личното явяване на заявителя пред районния съдия и тогава той ще има възможност да удостовери самоличността на заявителя,но тъй като реда в РС-В. е да се подава заявление,което се разглежда в закрито заседание единствената възможност остава заявлението да е с нотариална заверка на подписа.

За заявителя остава възможността да подаде ново заявление за отказ от наследство съгласно дадените от съда указания.

Изхождайки от изложеното ВОС счита,че определението на ВРС следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно,за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение №1363 от 14.09.2022г. по гр.д.

№1881/2022г на ВРС, с което производството по делото е прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____