

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16236

гр. София, 15.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 54 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА Гражданско дело № 20221110151420 по описа за 2022 година

С молба от 05.04.2024г. в изпълнение указанията на съда ищецът е представил доказателства за заплатен по сметка на СРС депозит за възнаграждение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ, поради което вещото лице следва да бъде уведомено за възложената задача и призовано за следващото открито съдебно заседание.

Следва да бъде постановено извършването на разпит при режим на призоваване и по делегация на посочените от ищеца с молбата му свидетели, във връзка с което на същия следва да бъдат дадени указания за посочване на адресите им съобразно нормата на чл. 156, ал. 2 ГПК и за представяне на доказателства за внесени депозити за възнаграждения на свидетелите, а на ответника следва да бъде дадена възможност да представи въпросни листи с формулирани към свидетелите въпроси.

Съдът намира, че следва да остави без уважение исканията на ищеца, съдържащи се в молбата му от 05.04.2024г., за извършване на повторен разпит на свидетеля М.Т., разпитан в проведеното на 20.03.2024г. открито съдебно заседание, за събиране на гласни доказателства чрез обяснения на законния представител на ответното дружество, както и искането за допускане събирането като писмени доказателства на представените с молбата документи. Съображенията за това са следните:

Искането за извършване на повторен разпит на свидетеля е обосновано с необходимост според ищеца и заявено в тази връзка искане свидетелят да извърши проверка при ответното дружество, въз основа на която да даде своите показания. С това на практика се иска събиране на писмени доказателства чрез възпроизвеждането им от свидетел след извършване на нарочна- за целите на производството, проверка, което е недопустим способ за събиране на доказателства, а и освен това не съставлява основание за допускане на повторен разпит на същия свидетел. Не без значение е и обстоятелството, че разпитаният свидетел е допуснат по искане на ответника за провеждане на насрещно доказване, а за провеждане на пълно и главно доказване от ищеца на изложените от него твърдения по

негово искане е допуснато събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели.

Заявените искания за събиране като писмени доказателства на представените с молбата документи и за събиране на гласни доказателства по реда на чл. 176 ГПК съдът намира за преклудирани. Това е така, тъй като макар формално тези искания да са обосновани със съдържанието на показанията на свидетеля М.Т., доколкото не се твърди в последните да се съдържат новоузнати от ищеца обстоятелства, а на практика се цели доказването на изложените в исковата молба твърдения, доказателствената тежест за установяване на които е указана на страната с проекта за доклад по делото, обявен за окончателен в първото по делото открито съдебно заседание, за което страната е била редовно призована, срокът за релевирането им е изтекъл с приключване на първото по делото открито съдебно заседание. Дори и да се приеме, че се касае за доказателствени искания, наведени във връзка с изложени от свидетеля твърдения за конкретни факти, коментираните доказателствени искания отново биха били преклудирани, тъй като с оглед действащото в българския граждански процес концентрационно начало срокът за ангажиране на доказателства е с отговора на съответното процесуално действие, в случая- до приключване на заседанието, в което свидетелят е бил разпитан и за което ищецът е бил редовно призован.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Вещото лице Л. Б. Б. ДА БЪДЕ УВЕДОМЕН за възложената му задача и ПРИЗОВАН за следващото открито съдебно заседание.

ПОСТАНОВЯВА разпитите на свидетелите Й.С.П. и П.Й.М, посочени от ищеца в молбата му от 05.04.2024г., да бъдат извършени при режим на призоваване и по делегация от Районен съд- Шумен.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание пред Районен съд- Шумен за извършване на разпити по делегация на посочените лица на 08.05.2024г., от 14:00 часа, като определя и резервна дата- 17.05.2024г., от 14:00 часа, за когато страните да бъдат призовани чрез връчване на препис от настоящото определение.

УКАЗВА на ищеца в **тридневен** срок от получаване на препис от настоящото определение да:

1/ посочи адреси, от които да бъдат призовани свидетелите, чиито разпити по делегация се искат;

2/ представи доказателства за заплатени по сметка на Районен съд- Шумен депозити за възнаграждения на свидетелите в общ размер на 100.00 лева (по 50.00 лева за свидетел) за явяването им в открито съдебно заседание.

Преписи от молбата на ищеца от 05.04.2024г. и приложенията към нея да се изпратят на

ответника.

УКАЗВА на ответника, че в **тридневен** срок от получаване на препис от настоящото определение следва да представи по делото въпросни листи с формулирани въпроси към свидетелите, допуснати до разпит по искането на ищеца.

След изпълнение на дадените на ищеца указания за посочване на адреси на свидетелите и за заплащане на депозити и след постъпване на въпросни листи от ответника, респ. след изтичане на срока за това, на Районен съд- Шумен **ДА БЪДЕ ИЗПРАТЕНА** съдебна поръчка за извършване на разпити по делегация, като към писмото да бъдат приложени преписи от: 1/ настоящото определение; 2/ въпросните листи от страните; 3/ платежното нареждане, установяващо заплатени депозити за възнагражденията на свидетелите; 4/ пришитите на л. 7 от делото фактура и протокол съответно от 14.05.2020г. и от 07.07.2020г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ищеца за допускане събирането като писмени доказателства по делото на представените с молбата му от 05.04.2024г. документи, както и за събиране на гласни доказателства чрез повторен разпит на свидетеля М.Т. и чрез обяснения по реда на чл. 176 ГПК на управителя на ответното дружество.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____