

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1721

гр. София , 11.08.2021 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-27 СЪСТАВ в закрито заседание на
единадесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния
състав:

Председател: Елена Андреева

като разгледа докладваното от Елена Андреева Гражданско дело №
20211100107980 по описа за 2021 година

Производството по делото е образувано по искова молба от Г. ИВ. В., СТ. ИВ. Г., М. К. К., Г. П. Т. и СТ. М. Т., подадена чрез пълномощника им – адв. Б.И. П. от ВрАК, с която са предявени иски с правно основание чл.432 ал.1 от КЗ, срещу ЗД “Б.и.“ АД, ЕИК ****, за осъждане на ответника да заплати на Г. ИВ. В. сумата от 5000лв., на СТ. ИВ. Г. сумата от 5000лв., на М. К. К. сумата от 50 000лв., на Г. П. Т. сумата от 5000лв. и на СТ. М. Т. сумата от 5000лв., представляващи обезщетения за претърпените от тях неимуществени вреди от смъртта на Т.И. Г., настъпила вследствие ПТП от 08.08.2019г., ведно със законната лихва, считано от 23.04.2020г. – датата на подаване на заявленията за изплащане на обезщетения за неимуществени вреди по застраховка „Гражданска отговорност“ през ЗД „Б.и.“ АД, до окончателното изплащане на сумите.

Съгласно чл.115 ал.2 от ГПК, исковите за обезщетение по КЗ на увреденото лице срещу застраховател, Гаранционния фонд и Националното бюро на българските автомобилни застрахователи се предявяват пред съда, в чийто район към момента на настъпване на застрахователното събитие се намира настоящият или постоянният адрес на ищеца, неговото седалище или по местонастъпване на застрахователното събитие, като нормата на чл.119 ал.3 от ГПК предвижда, че възражението за неподсъдност на делото по чл.115 ал.2 от ГПК може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

От служебно изготвените справки от НБД Население се установява, че никой от ищите няма постоянен или настоящ адрес в гр. София, като от изложеното в исковата молба и с оглед представените с нея доказателства е видно, че пътно-транспортното произшествие е настъпило на територията на община Мездра.

Във връзка с разпореждане № 1446/09.07.2021г. по делото е депозирана молба с вх. № 12355/10.08.2021г. от пълномощника на ищите, с която е поискано на основание чл.115 ал.2 и чл.104 т.6 от ГПК делото да бъде изпратено за разглеждане по постоянния адрес на ищите в Окръжен съд – Враца.

Съдът, като взе предвид изложеното, намира, че производството по предявените след изменението на ГПК с ДВ бр.65/2018г. иски от Г. ИВ. В., СТ. ИВ. Г., М. К. К., Г. П. Т. и СТ. М. Т. с правно основание чл.432 ал.1 от КЗ, срещу ЗД “Б.и.“ АД, ЕИК ****, следва да бъде прекратено, а делото – да бъде изпратено на местно компетентния съд – Окръжен съд - Враца, на основание чл.118 ал.2 от ГПК.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.дело № 7980/2021г. по описа на СГС, I-27 състав и **ИЗПРАЩА** същото на Окръжен съд - Враца, по подсъдност, на основание чл.118 ал.2 от ГПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския апелативен съд, в едноседмичен срок от връчването му на ищците.

Съдия при Софийски градски съд: _____