

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17648

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 60 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАЙОНЕН СЪДИЯ

като разгледа докладваното от РАЙОНЕН СЪДИЯ Гражданско дело № 20241110117736 по описа за 2024 година

Настоящото производство е образувано след като с Решение № 1475 от 13.03.2024 г., постановено по гр. д. № 8390 по описа за 2022 г. на Софийски градски съд, Гражданско отделение, III-В състав, е било обезсилено Решение от 10.12.2021 г., постановено по гр. д. № 8089 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд, 172 състав, и делото е върнато на СРС за ново разглеждане от друг състав за произнасяне по предявените обективно съединени искове с правно основание чл. 500, ал. 1, т. 3 КЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД, от стадия на изготвяне на доклад по делото. Както пред първата, така и пред въззивната инстанция ответникът Г. Д. К. е бил представляван от особен представител, назначен от съда по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК, а именно адв. В. В.. След подробно запознаване с делото настоящият съдебен състав намира, че изначално не са били налице предпоставките за назначаване на особен представител на ответника. Още в първото съобщение, изпратено до Г. К., от 08.03.2018 г. е отбелязано, че същият действително не живее на регистрирания адрес, но връчителят е събрал сведения къде може да бъде открито лицето – в с. *****. Въпреки това ново съобщение не е било изпратено на посочения адрес, а са били правени други безуспешни опити да бъде намерен ответникът, след което с разпореждане от 06.10.2020 г. на същия е бил назначен особен представител. Във въззивното производство призовката за насроченото открито съдебно заседание дори е била връчена лично на ответника, но въпреки това назначеният особен представител не е бил освободен.

Няма спор в съдебната практика, че даденото в чл. 47, ал. 6 ГПК законово разрешение е предвидено с единствената задача да се обезпечи развитието на съдебното производство до момента, в който страната може да участва лично по делото или чрез упълномощен от нея процесуален представител. Не съществува пречка представителството по чл. 47, ал. 6 ГПК да бъде прекратено след като по делото вече стане известен адрес на ответника и същият може да бъде призован лично, т.е. след като вече не са налице предпоставките по чл. 47, ал. 6 ГПК. Разпореждането, с което на ответника се назначава особен представител, не слага край на делото, нито с него се разрешава спорът по същество, поради което съдът намира, че

няма пречка по реда на чл. 253 ГПК същото да бъде отменено в случай на изменение на обстоятелствата, грешка или пропуск (вж. *Определение № 1252 от 12.05.2020 г. по в. ч. гр. д. № 698/2020 г., Окръжен съд – Бургас*). С оглед изложеното настоящият съдебен състав намира, че назначеният особен представител на ответника следва да бъде освободен от по-нататъшно участие по делото и учреденото от съда процесуално представителство по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК да бъде прекратено.

На следващо място, с оглед стадия, от който следва да започне настоящото производство съгласно задължителните указания на въззивната инстанция (с нов доклад по делото и повторно събиране на поисканите доказателства и доказателствени средства), и предвид обстоятелството, че разноските още към датата на образуване на настоящото дело са вече в размер почти равен на претендираната главница, съдът намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае с депозираната искова молба и лично (или чрез упълномощен от него представител) да изрази становище по предявените искове.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА учреденото с разпореждане от 06.10.2020 г., постановено по гр. д. № 8089 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд, Второ гражданско отделение, 172 състав, процесуално представителство по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК на ответника Г. Д. К., и **ОСВОБОЖДАВА** от по-нататъшно участие в настоящото производство назначения особен представител адв. В. В..

ДА СЕ ИЗПРАТИ, на основание чл. 131 ГПК, на ответника Г. Д. К. препис от настоящото определение, от исковата молба на „*****“ АД и от приложенията към нея.

УКАЗВА на ответника, че в едномесечен срок от получаването на съобщението следва да подаде писмен отговор на депозираната искова молба, със следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и има право да оспори истинността на представените с исковата молба писмени доказателства на основание чл. 193, ал. 1 ГПК. Ответникът има

възможност да поиска предоставяне на правна помощ, ако има необходимост и право на това.

Към отговора ответникът следва да приложи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в установения едномесечен срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен с исковата молба документ, не направи възражение за неподсъдност на делото по чл. 119, ал. 3 ГПК, или не упражни някое от следните права: по чл. 211, ал. 1 ГПК – да предяви насрещен иск, по чл. 212 ГПК – да предяви инцидентен установителен иск, и по чл. 219, ал. 1 и ал. 3 ГПК – да привлече трето лице помагач и да предяви срещу него обратен иск, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че ако не представи в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, на основание чл. 238 ГПК ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска.

УКАЗВА на ответника, че ако живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на посоченото задължение, на основание чл. 40, ал. 2 ГПК, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на ответника, че ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на посоченото задължение, на основание чл. 41, ал. 2 ГПК всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на ищцовото дружество „*****“ АД, на ответника Г. Д. К. – лично на адрес *****, както и на адв. В. В..

Съдия при Софийски районен съд: _____